

適用單元	學習策略
書籍名稱	Vincent Ryan Ruggiero 著、張明貴譯，《思考的藝術：批評與創造思考》，臺北：五南圖書，2007 年。
書籍介紹	什麼是思考？什麼是創意思考？什麼是批判性思考？ 本書談的是思考的基本概念。沒有人會說自己不會思考，但卻習慣說自己創意不足，批判能力不強。在這本書中我們可以了解創意的本質、創意與思考的關係，以及如何養成思考的習慣，進而改善思考的品質，再進一步培養具有創造性和批判性的思考能力。 從中我們已經可以看到創意的本質，它是思考的第一步，而思考又是一種可以培養和改進的習慣。創造力既然是思考的一部分，它的培養與改進是可行的，可達成的。我們不必太懷疑可否推動創意，而應該去想：如何做？如何養成一種創意的好習慣？ 作者強調好的思考不只是知道「不要做什麼」，更要知道「做什麼」；藉由本書採取的步驟性「問題—解決過程」，讀者可以成為頭腦更清楚和更具有創意的思考者。
電子檔下載	無
書籍封面	
章節	第一篇 注意事項 第一章 發展你的思考：概論 第二章 建立基礎 第三章 拓寬你的視野 第四章 成為批判的讀者 第二篇 具有創造力 第五章 創造過程 第六章 搜尋挑戰 第七章 表述問題或爭議 第八章 探討問題或爭議 第九章 觀念的產生 第三篇 具有批判力 第十章 批判的角色 第十一章 推敲你對問題的解決法 第十二章 評估你對爭議的論證 第十三章 推敲你對爭議的解決法 第四篇 傳播你的觀念 第十四章 說服他人 第十五章 有效的寫作與發言 附錄：形式邏輯的基礎
重點書摘	● 什麼是思考？首先，思考是有目的的心理活動，只有我們引導心理活動時，心理活動才會變成思考。較正式的思考定義：「思考是任何心理活動，任何心理活動都有助於形成或解

決一個問題，做成決定，抑或滿足了知的慾望。思考是在找尋答案，竭力獲取意義」。思考過程包含許多心理活動，其中最重要的活動，尤其是仔細觀察、記憶、懷疑、想像、研究、詮釋、評估與判斷。當我們解決一個問題或做成決定時，這些活動中的一些活動時常結合起來產生作用。舉例而言，我們可以辨別一個觀念或困境，然後加以處理——譬如質問、詮釋與分析——最後則形成一個結論或決定。

- 時常有人述及，好的思考者是天生的，而非後天訓練的。但研究證實，要成為一個好的思考者，並不需要高度的智商。托忍斯（E. Paul Torrance）就曾指出，在智力測驗中，擁有高度創造力的人們中，有 70% 其智商低於 135。
- 許多人有一個觀念，認為專心意味著固定的、不斷裂的思想路線。事實上，專心頗像開車，一個有經驗的駕駛者在開車時，他們不是將手固定置於方向盤的某一固定位置上，而是輕微的轉動方向盤向右與向左，以維持汽車的行進。駕駛者必須不斷的調整，其中有許多調整幾乎是無法察覺的。有經驗的駕駛人，並非比沒有經驗的駕駛人更有才智，他們只是學會了在適當的時間，做敏銳的矯正。同樣的，有效率思考者的秘密，不是他們沒有困惑，而是在於他們已學會了更迅速、更有效率地處理困惑——比起無效率的思考者。
- 所有思考者都會遭受大家共有的挫折：混淆、心理障礙、虛假的開始，以及人人都會遭遇的失敗。然而，好的思考者已學習到處理其挫折的策略，而差勁的思考者只會悲嘆挫折——如此造成自己被挫折打敗。對於學生解決問題過程的一項重要研究顯示，在好的與差勁的解決問題者之間，有著一些有趣的不同。這些不同如下：

好的解決問題者	差勁的解決問題者
洞悉問題並且決定如何開始解決問題。	不能決定開始解決問題的方式。
將他的知識引進至與問題有關。	深信自己缺乏充分的知識（即使情況不是如此）。
開始有系統的解決問題——例如，試圖簡化問題，想出主要的用語，或將問題分成次級問題。	從問題的一部分跳進，亦即隨便的躍入問題的另一個部分，試圖辯護第一印象而非加以檢驗。
傾向於信任自己的推論以及對自己有信心。	傾向於不信任自己的推論並且對自己缺乏信心。
在整個解決問題過程中，維持批判的態度。	缺乏批判態度與將太多事情視為理所當然。

- 雖然寫作普遍被認為是最能表達我們已形成思考的一種方法，但寫作同時也是「發現」（discovering）與「釐清」（clarifying）思考卓越的工具。
- 練習：仔細閱讀以下的對話，然後決定何種陳述(或意含)是否有意義？

約翰：你是否認為現在群眾在美國真的具有任何權力？

畢爾：那要視你所謂的「群眾」(the mass)包括什麼團體而定。你願意包括——醫生、律師、教師……嗎？

約翰：教師？教師賺的錢並不多。

反應：約翰最後的評論表現出他的基本假設，亦即錢是決定職業地位的基礎。
- 一般來說，我們可經由三種的方式來獲取真正的知識，這三種方式是：個人經驗、觀察與他人的報導。第一種方式是最可信賴的，但是依然會受到個人生活經驗、信念等先入為主的影響。如一個從小在有宗教信仰家庭長大的孩子，參與了無數個宗教節慶，在他心

中聖誕節一直是個重要且神聖的日子。不過，在 17 世紀的英國，清教徒被禁止慶祝聖誕節，因為他們覺得聖誕節是異教徒的習慣。在麻塞諸塞州，聖誕節直至 1856 年仍未被制定為法定假日。

- **判斷只有在有證據支持時，才是好的判斷。**歷史充滿了判斷的實例，不過這些判斷多是基於不充分的證據，抑或對於證據狹隘的詮釋。在許多情況下，這些判斷造成不為人所知的傷害，只因為人們怯於向這些判斷挑戰。同樣的，在不同的時代，我們的祖先相信偏差的行為是由魔鬼所引起，而最有效的治療是巫術或用石頭砸死，巫術則如灌腸、拘禁在隱藏所、鞭打、在旋轉的機器裡面旋轉。而近至 1902 年，有人著書宣稱黑人是被創造來與動物一起侍候亞當，黑人是有人心思但無靈魂，亞當的僕人是個誘惑男人的黑人婦女，而蓋恩(Cain)娶了一個黑人婦女，從而混合了人與野獸的血。**人的判斷可能不僅錯誤，而且荒唐，此一事實是你的判斷必須基於充分的證據、小心的詮釋，而非基於偏見、幻想，或盲目信仰。**同時，你也必須在有新證據挑戰你的判斷時，迅速重新考慮你的判斷。
- 現代思考中，最混雜的是，**道德爭議是否是一個可辯論的問題。**許多人論稱道德爭議不可辯論，並且述說做「價值判斷」是錯誤的。這種見解是膚淺的。如果價值判斷是錯誤的，則倫理、哲學與神學就不能被接受為大學裡的學程——所以這個假設的觀念，顯然是愚蠢的。如下述的事例所顯示的，**我們不可能避免做價值判斷。**比如，一個 20 歲的母親將三個襁褓中的非婚生子，置於紐約市一間滿布垃圾的房子裡。警察在那房子裡發現，那三個男孩嗷嗷待哺，最小的小孩被放置在床舖的底墊與牆壁之間，身邊圍繞了蒼蠅與蟑螂，而最大的孩子在二樓的窗戶框架上玩耍。警察判斷這是為人母者的疏失，法庭同意這判斷。對警察與法庭而言，做判斷有錯嗎？沒有錯，**因為判斷是不可避免的，無論她是有疏失或沒有疏失。**
- **無論判斷這類道德問題可能會有多大困難，我們「必須」判斷道德問題。**價值判斷是社會法典與法律制度的基礎，我們的法律性質，直接受到道德判斷性質的影響。一個社會若判斷黑人低劣，就不可能給予黑人平等待遇；一個社會若相信婦女的地位應在家裡，就不可能保障婦女具有平等的就業機會。
- **某些人只要是在某一個文化之「內」被塑造而成，他們就會接受某種價值判斷。**他們相信，對與錯在每個文化中都不相同。確實，某一文化所不贊成的行為，在另一個文化中可能受到容忍，但是差異的程度時常被過分誇大。當我們首次遭遇不熟悉的道德觀點，我們會傾向於太著重相異點，以致忽略了相同點。舉例而言，在中世紀的歐洲，動物因犯罪受審，而時常正式被處決。事實上，蟑螂與其他爬蟲有時被逐出教會。這些事例聽起來是否荒謬？但是當我們深入探討這些荒謬之事，我們可以了解其基本見解是：某些行為是應受遣責而且應受處罰，這見解其實一點也不奇怪。譬如說，一個人被狗咬，是狗犯錯而需要處罰，核心觀念是非常相同，唯一的差異是我們排斥動物應對其行為負責的觀念。
- **道德判斷應在什麼基礎上做成？**當然，不是基於多數的見解——因為這種見解是太不可信賴。道德判斷的基礎也不應是情感、慾望或喜好。如果是的話，則我們會被迫下結論說，每一個強暴者、每一個謀殺者與每一個強盜，在行為上都是合乎道德。良心，提供了較佳的判斷基礎，但是良心也可能是一致化或毫無感覺。（畢竟，最不道德的罪犯有時不會感到後悔。）
- **最可信賴的道德判斷基礎，或者說最強調倫理體系的基礎，也許是人們有權利獨立在任何政**

府或文化之外生存。最基本的權利是被尊重的對待，而只要未侵犯他人的權利，就可不受干擾。其他權利——諸如「生命、自由，與追求幸福」就是該權利的延伸。

- 道德問題時常造成困境，亦即有許多選擇可供取捨，但是沒有一個選擇是完全令人滿意的情況。無論我們決定了哪一個選擇似乎都是錯的。於是，我們告訴自己：「無法做決定。」下述的策略可以幫助我們擺脫混淆與優柔寡斷：

1. 記住你無須將你的選擇分類成簡單的好或壞，你可以用較複雜而巧妙的方式來看待選擇。要這樣做，就須瞭解每個選擇是位於下圖尺度中的何處。註解：這個途徑將會幫助你區分選擇，這些選擇乍看之下，似乎都是合乎道德的。

最好的 較好的 好的 壞的 較壞的 最壞的

2. 在選擇都是好的情形下，決定哪一個選擇是「較好的」，在沒有一個選擇是真正好的情形下，決定哪一個選擇是「較不壞的」。

- 批判性閱讀是主動的、有思想的閱讀，與被動的接受在印刷品上所出現的一切事物是相對立的。批判的讀者「評估」(evaluate)他們所閱讀的，而判斷標準不是作者的見解是多麼密切的與他們自己的見契合，而是作者的見解是否正確與合理。結果是，批判的讀者比其他人，較不易受欺騙與操控。
- 當寫作是有意「說服」你，亦即，當作者論稱某一觀點或意見是凌駕其他觀點或意見時，此時批判性的閱讀是最為相關且必要的。說服性的寫作可在每一主題上發現——從政治、心理學、財經、宗教、大眾文化與企業管理，到運動、下棋，甚至園藝。雖然說服性的寫作，典型的是與社論、時論結合在一起，但說服性的寫作也可在新聞報導與教科書中發現。無論是在何處發現，你都須進行批判性的閱讀。
- 批判性閱讀的策略有四階段，分別是簡讀、省思、閱讀與評估。(見書 P.96-100)
- 簡讀 (Skim) 是瀏覽書籍或文章的部分內容，以獲取其梗概。平均來說，簡讀一本書需要 15 或 20 分鐘，而簡讀一篇文章，需要 5 到 10 分鐘。有效的簡讀，不僅使閱讀更容易且更有效，也可節省時間。閱讀時，你必須試著回答下述問題：「作者所討論的主要問題是什麼？對此問題，作者的立場是什麼？書籍或文章主要的論點是什麼？作者提供了多少證據，以支持他或她的見解？證據的型態是什麼？」簡讀書籍時，必須注意作者的寫作目的，與蘊含基本訊息的序言或導論、內容分析與目次，並觀察一、二章的始末以得知作者是否提供了各章概說或摘要（如果有提供的話，可以簡讀各章），以及書末附註或書目，以了解作者使用的資料來源與資料的可信度。如果時間許可的話，最好迅速瀏覽結論全章，以得知作者的判斷或建議。有時，最後一章會摘述該書所提出的主要論證。如果是簡讀文章的話，可以注意導論、各段落的標題，每個標題後的第一段以及結論。
- 「省思」(reflection)，意指探討你自己的觀點而非作者觀點。問問你自己：「對於這個主題，我有什麼觀念，這些觀念可以產生支持或反對作者觀點的偏見，並且使我不能客觀地評論作者的觀點？」省思，是要你自己控制自己的固有的想法，不讓自己預設結論，儘可能公平、客觀地閱讀文章或書籍後，再進行結論的思考。
- 閱讀，仔細的閱讀整個著作，可能的話，一口氣就閱讀完畢。當你閱讀時，手上可拿著鋼筆或鉛筆，而在最重要的句子底下劃線。試著每隔幾段才在一個句子底下劃線。在適當的地方，於頁邊緣補寫上你的問題與思考。當你所閱讀的是一本書或長篇文章時，可以運用你所劃底線的句子，寫下你的閱讀摘要，並盡可能維持原來的措辭與原來的論述順

序，以避免曲解原意。然後，簡單的註明作者所提供的證據，但千萬不要長篇大論。這樣一來，全書可化約為幾個段落，如果是雜誌文章的摘要，則約為七至八個句子或更少。但當你寫下摘要時，要謹記曲解與過於簡化的危害。

- **評估**，由仔細閱讀你的摘要開始，你就已掌握了作者的主要論點「以及」為每個論點提供的證據，接著你必須為以下諸多問題找出答案，才能儘可能公正地評估這份作品。作者的措辭中是否有任何措辭含糊不清或不明確之處，是否以帶有情感的語言代替證據？如果作者大量使用易引發情感反應的字詞，如：困擾、恐怖主義、強暴、檢查、歧異、多文化、人權、家庭價值觀、公道、授權、心理自由（freedom）、自由（liberty）、權利與選擇等，這樣的寫作可能使我們充滿感受以及思考，但是要小心只得到情緒上的感受，而非真正的理性思考。此外，要也應該注意作者所提供的證據是否與問題相關？無論證據如何可能廣泛與具有權威，若證據與結論的問題不相關，則此證據不值得我們思考。作者是否犯了邏輯上的任何錯誤？舉例而言，作者是否過分推論、過於簡化，或未依據證據假定事實？無疑的，隨著你的了解，許多這些問題的回答是不可能見諸你在評估的書籍或文章，或者在你自己的腦海。要回答這些問題，你必須進一步的調查。必須確定在做成你最後判斷前，要進行任何必要的調查。
- 好奇心在創造力中扮演了十分重要的角色，但是好奇心卻往往被我們遺留在童年時期。要找回好奇心，很簡單，首要工作就是改變缺乏興趣，及將一切事物視為理所當然的態度，換言之，好奇心並非天生具來的，而是一種可以可後天改變的個性。以下六種有用的技術，可以幫助你獲取「好奇心」：1.敏銳觀察、2.尋找不完美之處、3.注意你自己與別人的不滿、4.尋找原因、5.對意含有感應、6.察覺爭論中的機會。
- **找回好奇心之敏銳觀察**：有些人易於忘記他們周遭所發生的事情。他們耽溺於自己內心的空想，以致忽略了外界發生的大部分事情。對人們所做的觀察型態，可以不斷延伸。但是也請記住，不僅要敏銳觀察別人，也要觀察你自己，觀察自己的行為方式、態度與價值觀。
- **找回好奇心之尋找不完美之處**：這個建議乍看之下似乎有違大多數的父母親對小孩的教導。他們說：「不要期望完美的事物，學習接受事情的原狀，並且樂於事情並沒有惡化。」但是，實際上，尋找不完美之處與父母親的教導並沒有矛盾。尋找不完美之處並未意味著習慣性的不滿，對生活抱怨，而是意味著了解到哪裡可改進。
- **找回好奇心之注意不滿之處**：請今天開始注意你感覺到的不滿，就像你的教授出其不意地進行隨堂測驗，或者像你妹妹吩咐你在她身邊，使她看起來像個重要人物，這都使你憤慨。再者，當你與他人談話時，請仔細聆聽他們表情的不滿，即使他們只是簡單的順便提及微小的不滿。請暫停下來，並且提醒你自己要積極看待，因為每一項不滿其實都是某一需要未被滿足的象徵，而不是要你屈服於你自己對不滿的感覺，或者投入於他人的悲嘆。換言之，注意每一個不滿之處，可以讓你思考能如何改善缺陷。
- **找回好奇心之尋找原因**：能夠超凡脫俗與成就卓見的人，大多是懷疑者。他們懷疑事情的成因，也就是事情的來龍去脈與產生的作用。尋找原因的關鍵，在於保持注意任何有意義的情況或事件，而這個情況或事件是你無法得到圓滿解釋的。
- **找回好奇心之對事情背後的含意有所感應**：每一個發現、每一個創作、每一個新觀點或詮釋都會造成影響，但他所能引起的影響在起初很少能被完全了解。好的思考者通常都會比別人早一步指認出影響所在，因為他們對於每件事情背後的含意有特殊的感應。

- **找回好奇心之察覺爭論中的機會：**當有爭論的問題被提起時，許多人只是有點咆哮與激昂的辯論，漫天扯淡的說他們才是真有智慧，而譴責那些持反對意見者。若如此，他們就失去了一個寶貴機會，亦即冒險進取、探討新觀點，與增進他們了解真相的機會。「發生爭論的任何一方都可能並未擁有全部的真理，而任何一方只具有真理的一部分。」
- **所有有效、有說服力的寫作，無論是書籍、論文或報導，都顯示四個特點：一致、凝聚、強調與發展。**
 - 1.達成一致，形成核心觀念，並且儘早陳述核心觀念。**沒有核心觀念，你的寫作缺乏有效的基礎。因為，核心觀念可以主宰寫作的內容，由何開始與由何結束，以及如何安排思緒的進路。永遠不要假定你知道，你自己要說的是什麼，**建議你將要說的以一、二個明確句子寫下來，如果必要的話，二次、三次地加以修正，以確定你所寫的就是你所要說的；然後參照你所寫的，作為寫作時的方向。**
 - 2.達成凝聚，選擇一個可辨認的組織型態，然後加以遵循。**不成熟的作家認為，世界對於他們的發表正屏息以待，他們的態度是：「如果讀者對於理解我的意思有困難，就讓他們努力去理解；我的思想是值得這種努力的」。這種態度是天真的。你的讀者會對你組織不連貫的寫作有所反應，那個反應，將那個作品扔在一旁，免得浪費他的時間。為了避免這種事情發生，你在寫作時必須確定你所要傳遞的觀念，其順序是可以明顯被察覺的。**盡可能在進入下一個觀念之前，結束前一個觀念，使得你的讀者不須在觀念間不必要的翻來覆去，與提供有用的連結字詞或措辭，以預示將由一個觀念轉到另一個觀念。**
 - 3.達成強調，給予你的每個觀念其所應有的顯著程度。**(1)對重要的觀念，給予較多的篇幅。這也就是對重要的觀念，提供較多的資訊，並且將之發展得比其他觀念深入。(2)只要可能，就給予重要的觀念最為顯著的重點位置。結尾是最顯著的位置，而開頭是第二顯著的位置。如此，如果在你的寫作中有四個論點或論證，你就將你最重要的論點置於最後，而將第二重要的論點置於開頭，其他論點則置於文中。(3)時而重複主要字詞，抑或使用雷同字詞。後者是不重複主要字詞，但意義相同到足以引起共鳴的字詞。但必須要小心：重複與雷同字詞都必須加以判斷並正確使用，否則這兩者會使你的寫作看來太過誇張。
 - 4.達成發展，深思熟慮重要的觀念。**並非每一個觀念都需要長篇大論。重視強調原則，察覺要誘發讀者的反應所必需的發展，然後提供該發展—例如，使用論證、描述、定義、解釋等等。當你的目的是要「說服」你的讀者，你的許多觀念就可能需要相當可觀的發展。
- **遵循以下幾點良好的寫作習慣，可以幫助你的文章更具可讀性：**
 - 1.使你的寫作看來自然。**許多不擅寫作的人，口才很好。事實上，有些人是快活有趣的健談者。如果你是這種人，盡量使你的寫作反映你的平常的口語表達。當然，這並不意味著反映說話的所有小缺點——你的嗯、啊、暫停與重複。而是意味著你的語調的韻律。為了做到這點，大聲朗讀你未加潤飾的草稿，並且注意聽來不順的段落。修改這些段落，使得你在大聲朗讀這些段落時覺得順暢。
 - 2.致力於簡潔。**長篇的報告常因為夾雜許多不必要的字詞，或充滿各種複雜的概念而顯得冗長，所以你必須盡可能以少許的字詞表達每一概念，傳達你想表達的意義，讓讀者能迅速地抓到文章的脈絡。
 - 3.以簡單的語言表達你的觀念。**只要三言兩語能夠說清楚，就不必長篇大論，並盡量避免「不必要的」大放厥辭。

4.使你的句子有變化。在寫作上，若以同樣語句、以同樣的結構、同樣的長短進行論述，將使讀者睡著。若要使你的寫作不再單調，就要使一些句子的開頭不一樣，結構有變化，並在一系列較長的語句中，插入短的句子(抑或反之亦然)。

5.改寫多於引述。引述是有價值，但是太常引述，會將讀者的注意由你的風格轉移至他人的風格。因此，儘可能在不扭曲引用觀點原意下，加以改寫。當然，你必須使改寫的觀念就像你引用的觀念同樣可信——這也就是，你必須在行文中提到引用來源，如作者姓名，或加上正式的註腳。

6.要生動。要使你寫作生動化，試著以生動與具有想像力地語句表達你的觀念。當你這樣做時，你的寫作會呈現新的活力。

- **有效的演講：**有經驗的演講者往往能熱誠且生氣蓬勃地閱讀演講的原稿，並一面注意聽眾的反應；反之，業餘者幾乎總是凝視稿件，單調陳述，使聽眾感到沈悶。對多數演說者，尤其是無經驗者而言，最佳的選擇類型是即席演說。這種演說，演講者可以事先準備穩當的重點摘要，而不是胡亂寫下的句子。

- **組織你的演講資料：**正式的演說有三部分：「引言」、「內文」，與「結論」。

引言：成功的引言可以提供聽眾注意力的焦點，並且激起他們對演講內容產生興趣。要能做到如此，有效的技術包括提出令人吃驚的陳述、提出質問、依次敘述掌故，與朗讀引用語句。(如果你的引言與你的核心觀念的相關性不是不證自明的，請加以解釋。)引言適當地保持簡短，通常不超過整篇陳述的百分之十或百分之十五。

內文。演講的內文在於對核心觀念的陳述與支持。除非你有很好的理由將核心觀念保留到演講的後半部才提出，否則在引言之後就立即陳述核心觀念。然後，提出你的證據。你的目標是使聽眾記得你的主要論點，與了解這些論點如何支持你的核心觀念。當然，傾聽是比閱讀困難，稍不注意就會錯失資訊，因為聽演講不像閱讀可回過頭來看。(記住：如果聽眾聽漏了，他們通常會怪罪於你而不是他們自己。)因此，你必須限制你的主要論點。標準是三個到五個論點，超過五個論點就很少是有效的。

此外，使用明確與率直的組織型態。舉例而言，當你的證據是在於事件的順序時，請使用時間先後的順序；、當證據是一連串的理由時，使用重要性的順序；當解釋現象如何發生時，使用因果順序。

以下三個方式，則可以幫助讀者儘速瞭解你的內容：**1.使用大型、一看就明白且看得見的輔助物**(圖表、圖解、幻燈片／電視)，盡可能確定這些輔助是增強而非替代你的言論。**2.使用指示性的字詞與措辭**，幫助聽眾結合你演講中的各部分，譬如說，「理由之一是……」，「理由之二是……」，依此類推。**3.在結論前，摘述你的主要論點。**

結論。在一場說服性的演講中，有效的結論要強調核心觀念，並增強對觀眾對主題認知或訴求。對於演講的結論最有效的方法如下：**1.建議一個行動**，且這個行動符合演講所提出的論證。**2.深入探討引言中所提及的某一事情**；換言之，回答你在引言中所提出的質問，抑或評論掌故或引用語。**3.提出新的掌故**，確定新掌故增強你的核心觀念，「但避免提出前述未提及的爭議」。**4.使用另一個引言。****5.陳述如果你的觀念實現可造成的利益**，或如果你的觀念未實現可能會有的有害結果。**6.簡短與令人感動地陳述你的聽眾何以應該贊同你提出的論證。**

- 組織你的演講大綱：如果你審慎地計畫你的演講並使用大綱，你會更有信心地完成演說，以下是可供參考的大綱樣本與演講內容：

引言	當你的小孩看十五秒鐘的電視廣告，他們可能已被迫轉移注意力多達五十次。
內文	
核心觀念	為了我們的小孩與國家的未來，電視廣告的設計與方式必須有管制。
主要論點 1	注意力的範圍是所有學習的主要因素。
主要論點 2	完美成型的注意力範圍是成人日常生活的資產。
主要論點 3	高度發展的注意力範圍是大多數事業所不可或缺的。
主要論點 4	解決法是減少在電視廣告時轉移注意力的次數，而將電視廣告置於每個節目結束時。
主要論點 5	企業領袖應該率先實行這種解決法。
摘述	簡言之，如果美國兒童要應付學習、日常生活、與發展.....等的挑戰。
結論	父母與教師在教育年輕人方面，能夠而且應該較能勝任。但是，他們幾乎不被期望有效做好這件工作，只要.....

- 有效的演講，就像有效的寫作，不是因為你的好運氣，主要是出自你的勤勉才有的成果。這意味著一再的練習，直至你的演說無懈可擊。當你在練習與發表演說時，請將下述的要點記在心裡：
 1. 從你起身開始，走到演講台之後，直到回到你的座位，你的聽眾會對你產生印象。**筆直走路（與站立），姿態自在與自然**，但切勿狂熱或心神渙散。
 2. 人們傾向於鎮信任不將他們看在眼裡的任何人。**當你看著聽眾時，凝視他們的眼睛**，而不要看著聽眾後面的牆壁或天花板。**要確定每個聽眾都獲得你在對他或她說話的印象**，轉移你的注視由室內的一邊到另一邊以及由前到後，在每一個動作之後暫停一、二秒。如果你朝下看你的草稿，動作要簡單快捷，然後迅速恢復目視你的聽眾。
 3. 必須確定你說得足夠大聲，使得室內的每一個人聽得到你所說的。**發音清晰，維持語調的溫和與友善，而不忘微笑**。如果你有任何不好的說話習慣，諸如含糊的發音或使語句的末尾逐漸消失於喃喃自語，那就要特別努力地加以避免。
 4. 記住幾乎每個人在面對公眾說話時都會緊張，即使最嫺熟的演說家也是一樣。**要克服緊張的最佳方法是忘了你自己，代之以思考你正在說的內容有多重要，以及你的聽眾想要你繼續說什麼。**（沒有一個聽眾會要演講者以言之無物來折磨他們。他們要演講者舌燦蓮花。）