

適用單元	學習策略
書籍名稱	Stella Cottrell 著、鄭淑芬譯，《批判性思考：跳脫慣性的思考模式》，臺北：深思文化，2007 年
書籍介紹	<p>如何跳脫慣性的思考窠臼，突破思考上的迷思與局限？</p> <p>如何運用理性與邏輯能力，作出最正確周全的判斷與決定？</p> <p>批判性思考的能力，將開創你的角度，開闊你的視野，讓你擁有最佳的思考能力，培養最敏銳的觀察力，發揮最大的潛能！不論是面對學業、職場或人生，在課業、工作或生活上，批判性思考都能讓你窺破思考的盲點、邏輯的破綻、論述的漏洞、理論的缺陷，幫助你做最周密的考量與分析評估，下最正確的判斷與決策，擁有最強的學業能力、研究能力、工作能力及生活能力！</p> <p>本書內容共分 11 大章，主題詳盡完備，範文豐富，並精心設計各種評估表和練習活動，內容循序漸進，活潑多元，幫助實際培養批判性思考的能力！</p>
電子檔下載	無
書籍封面	
章節	<p>第一章 什麼是批判思考？</p> <p>第二章 你有多會思考？——培養你的思辨技巧</p> <p>第三章 他們的重點在哪裡？——把論證找出來</p> <p>第四章 這是一個論證嗎？——論證與非論證</p> <p>第五章 他們講得好嗎？——清楚、一致與論證結構</p> <p>第六章 聽懂言外之意——找出隱藏的假設與論證</p> <p>第七章 這樣講有道理嗎？——找出論證的漏洞</p> <p>第八章 證據在哪裡？——尋找並且評估證據來源</p> <p>第九章 批判閱讀與寫筆記——篩選、詮釋與記錄：批判閱讀的技巧</p> <p>第十章 評論與分析性寫作——將批判思考的技巧運用在寫作上</p> <p>第十一章 分析！分析！分析！——評量評論文章</p>
重點書摘	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 很多日常活動都會需要用到基本的批判性思考(<b>critical thinking</b>)技巧，舉例來說：我們常常必須判斷要不要相信所見所聞、我們會想辦法確定某件事是不是真的、有時候我們需要去說服不相信我們的人等。</li> <li>● 評估你的思考技巧：頁 36-43，答案在頁 58-61。(電子檔)</li> <li>● 每個人或多或少都具有思辨能力，只是不見得隨時隨地都在使用，或是用得妥當。這是很正常的，因為我們並不需要以同樣的程度來思考每一件事。對於日常行為，我們會有某種程度的信任，這使我們免於再三查核每一個細節。但是遇到新的狀況，就不免要評估一番：我們需要多少資訊？我可以接受多少不確定性？需要資訊的多寡與種類，要看問題是什麼。無論是什麼問題，我們都首先要先正確判斷需不需要更多的資訊；其次是，面對眾多資訊，要能夠正確選出符合需要的資訊。</li> </ul>

- 不管從事哪一行，想要成功，都需要良好的思辨技巧。書念得越多，需要運用判斷分析的地方，也會越來越多、越來越難。所以，不管是工作還是念書，下面這些情況，都需要你的判斷與思考：**面對別人的言行時、決定自己的行動時、閱讀時、詮釋新的情況或事件時、寫作、說話或報告時。**
- **什麼是批判性思考？**很多人都覺得，要用很有系統、一致、理性的方式整理自己的想法，是非常困難的一件事。本書就要從這個前提開始：**批判性思考的技巧是可以培養的**，只要你能瞭解批判性思考的內涵，並且多加練習。批判性思考是一種必須用腦的認知活動。學習以**批判、分析、評估**的方式來思考，表示必須充分運用大腦的運作，包括**集中注意力、將事物分門別類、篩選與判斷**等。其實，很多人都有潛力發揮更好的思辨能力，目前沒有表現出來，往往不是因為能力不足，而是讓個性或感覺阻礙了。
- 批判性思考是一種複雜的思辨活動(**Critical thinking as a process**)，涉及廣泛的技巧與態度，包括：
  - ☑辨識他人的立場、論點與結論；
  - ☑評估支持其他觀點的證據；
  - ☑客觀衡量對立的論與證據；
  - ☑能夠看穿表面，體會言外之意，看出錯誤或不客觀的假設；☑看穿讓論點更吸引人的花招，例如偽邏輯，或說服術；
  - ☑學會運用邏輯，更深入也更有系統地去思考各種議題；
  - ☑根據具體證據及合理假設，決定論點是否正當可信；
  - ☑表達個人觀點時能夠調理分明，足以說服他人。
- 美國學者尼恩斯找出**與批判性思考相關的個性與能力**，發現關鍵在於以下這兩種能力：**質疑的能力、理性思考的能力**。批判性思考的**懷疑精神**，並不是要你什麼都不相信，這種態度對你沒有好處。重點在於，**對事情抱持著溫和的疑問**，瞭解我們在特定的時間點所知道的事，可能只是部分的事實。批判性思考提供了工具，幫助你以**理性懷疑的態度**，面對任何事物。你可以有更充足的資訊，去判斷事情的真假或成效。
- 理性思辨，也包括必須衡量他人的論述。要達到這個目的，除了需要具備掌握整體論述的技巧之外，亦不可缺少分析與評估細節的技巧。**要能客觀分析他人的理由，必須做到：**
  - ☑認清對方的理由與結論；
  - ☑分析對方的思維方式，看對方怎麼篩選、組合、排列各項理由；
  - ☑評估對方提出來的理由是否支持結論；
  - ☑評估對方提出來的理由，夠不夠健全，是否依據具體的證據；
  - ☑找出對方論證推理上的破綻。
- **理性思考包含二個部分**，首先要**分析證據**，然後再從證據得出結論。舉例來說，假設我們認為今天很冷，但有人不同意，並且問為什麼我們會覺得今天很冷，我們可以拿溫度計及天氣狀況等來當作證據，譬如今天溫度很低，地面有結冰等等，就可以是「今天很冷」的證據。若是為了專業或學術所需，就必須用比較正式的形式，來提出理論的結果，例如論文，或附上專人推薦的報告等等，這就會需要以下的技巧：**要能挑選適合的理由，妥善安排，以支持結論；要能提出前後呼應的論述內容；要懂得符合邏輯順序；要會使用簡潔有力的語言。**
- **批判性思考技巧的優勢**：擁有良好的批判性思考技巧好處無窮，包括：注意力與觀察力會變

好、閱讀更專心、更能針對重點回應、更容易讓別人瞭解自己的觀點、分析技巧更多元，面對各種狀況都能加以應用，以及更快找到重點，不會被次要的資訊分了心。

- **學會批判性思考，你還能同時養成觀察力、推理能力、決策能力、分析能力、判斷力、說服力。**批判性思考，是一種依賴各種技巧與個人特質的活動。就像其他活動一樣，只要瞭解它所需要的技巧，並且**多加練習，就會越做越好**。培養思辨技巧需要耐心，也需要加以實際運用。一旦你擁有獨立思考的能力，就可以做出更好的判斷，更容易看出他人的論述破綻，能夠在資訊更充足時做出選擇，同時也更具有影響力。
- **批判性思考的包括幾個層面：1.分析資料；2.瞭解事情的來龍去脈；3.評估與篩選資訊；4.對於自己的瞭解、詮釋及評估加以反思。**
- 在批判性思考的情境中，**結論通常是推演的結果**，也就是說，在眾多資料中抽絲剝繭，根據相關的理由得出一個合理的假設。這個結論可能是對於某項事物的詮釋，或是最該採取的行動。
- **要尋找結論，可以先看段落的結尾**。很多作者喜歡先陳述理由，然後將這些理由做個總結，當作是結論的一部分，之後才推演出這整個論證的重點所在。**段落的第一句也可能是結論所在**。有些作者選擇一開始就把結論說出來，先建立自己的立場，接著再提出支持這個立場的理由，讓讀者看出結論是怎麼推演出來的。部分結論也會針對主題提出了質疑和建議。它根據想要達到某個目標必須採取什麼行動來推演，最後得出的結果即代表結論。
- 作者會利用一些**特定的字眼**「發出信號」，表示他要下結論了，例如「**儘管如此**」(nonetheless)。雖然這些字的後面並不一定百分之百都是結論，但可能性很高，所以閱讀的時候要特別注意。其他需要特別注意的信號字包括「**因此**」(therefore)、「**所以**」(so)、「**結果**」(as a consequence)、「**最後**」(finally)以及其他類似的字詞。**推演的結果，通常跟結論有關**，因此也要特別留意這些字，例如：「**這應該是**」(this ought to be)、「**結果**」(as a result)、「**這會**」(this will、this would have)、「**這應該**」(this should、this must)、「**這表示**」(this means that)、「**實際上**」(in effect)。
- **尋找結論的訣竅：**

有些訣竅可以幫助我們迅速在段落中找出主要結論，但這些都只是可能的線索，因為作者並不一定如我們所願，使用這些方法來告訴閱聽者結論在哪裡。線索包括：

  - 1.**文章開頭**：結論常常被安排在訊息一開始，例如第一、二個句子，或第一、二段。
  - 2.**文章結尾**：結論也常常放在訊息的結尾，例如最後一、二句或最後一、二段。
  - 3.**具解釋性質的摘要**：看看是否可以在一連串論述之後，找到一個綜合整理的摘要。這種摘要通常會出現在文章的結尾，因為前面已經提出所有的證據了。不過，摘要並不見的就是證據。
  - 4.**信號字**：注意一些用來暗示結論即將出現的字，請見第 304 頁。
  - 5.**質疑與建議**：質疑與建議往往是結論的一部分，常會含有作者的立場或觀點。
  - 6.**代表推演的信號字**：注意代表可能的結果或解釋的文字。
- **要證明某個論點，必然有些理由或證據是絕對不可或缺的，這些就叫做必要條件(necessary conditions)。**要檢查某個理由是不是必要條件，你可以改變論證的敘述，看看這樣論證還成不成立。必要條件通常會用這些敘述方式來表達：
  - 沒有發生這件事，那一件事也不會發生。
  - 如果這不是真的，那也不會是真的。

☑沒有這個，也不會有那個。

☑如果沒有 A，B 就不可能成真。

☑如果它沒有 A，就不可能有 B。

☑如果它沒有做 A，就不會產生 B。

**範例：**鳥有翅膀。這樣東西有翅膀，所以這樣東西是鳥。

→如果它沒有翅膀，它就不可能是鳥。(O)

→不過，除了翅膀外，我們還必須考慮其他條件，才能證明它是一隻鳥。

- 只要「必要」還不夠：即使具備必要條件，也可能還不足以證明某些論點，必須還要符合充分條件(sufficient conditions)才行。我們還要考慮「各項條件」夠不夠充分支持結論，不夠的話，論證就不能成立。充分條件指的是那些必須完全符合，才能讓論證成立的條件。只要符合充分條件，相關的結果就會隨之而來。我們通常會用這些敘述來表達充分條件：

☑如果這是真的，那麼那個也一定是真的。

☑如果 A 存在，就可以證明 B。

☑如果這是真的，那個一定會隨之而來。

☑如果 A 存在，B 一定是真的。

舉例來說，要確認翅膀是不是某物為鳥的充分條件，可以利用這樣的敘述：**如果 A 存在，就可以證明 B**，然後看這個句子是對或錯。

**範例：**鳥有翅膀。那樣東西有翅膀。因此，那樣東西是鳥。→如果翅膀存在，就可以證明這是一隻鳥。對或錯？

答案是「錯」。有翅膀並不足以證明它是鳥，還必須配合其他的必要條件，例如它是(或曾經是)生物、有羽毛，並且擁有鳥的 DNA。否則飛機也是有翅膀的東西，但飛機並不是鳥。

**範例：**細菌的生命通常都很短。不過，1989 年在美國俄亥俄州找到一具保存良好的乳齒象(mastodon)骸骨，這隻乳齒象生存在 11,000 年前，科學家卻在它的肋骨間找到一隻腸內菌，科學家認為那是乳齒象吃的最後一餐遺留下來的。骸骨四周的泥炭中找不到同類的細菌，因此那隻細菌應該有 11,000 歲了。

→作家這段話想要證明的是，細菌或許可以活得比一般認為的還要久。其中一個必要條件是：在古象骸骨中找到的細菌，並沒有在附近的泥炭中找到。如果附近也有這類細菌，那麼那隻細菌有可能是最近才移到骨頭裡去，當然也就不見得在肋骨間活了 11,000 年了。不過這並不是證明細菌年齡的充分條件。舉例來說，這隻細菌有沒有可能是在這 11,000 年中的某個時間點，被風吹到象骨上的在完全沒有接觸附近泥炭的情形下。

- **練習：必要條件與充分條件**

下面有七個不同的命題，請依照指示完成練習

1. 命題中所提出的理由，是否符合支持結論的必要條件？請在「必要條件？」一欄寫下「是」或「否」，並且提出說明。

2. 命題中所提出的理由，是否可以充分支持結論？

請在「充分條件？」一欄寫下「是」或「否」，並且提出說明。

【範例】命題	必要條件？	充分條件？
鳥有翅膀，這東西有翅膀。因此，這東西是鳥。	是。翅膀是那樣東西為鳥的必要條件。	否。原文所提出的理由無法滿足鳥的定義，因此不足以支持「那樣東西是鳥」的論證。鳥的定義包括：通常會飛、有生命、會下蛋、有二隻腳、有羽毛，而原文中的條件並不足以排除飛機或玩具這些也有翅膀的東西。

命題	必要條件？	充分條件？
1. 這份報告提到分枝 (branches)，報告的主題一定是樹。		
2. 這個拳擊不吃肉或魚，他吃奶製品和蔬菜。這個拳擊手是素食者。		
3. 阿米爾不到二十歲。青少年是指二十歲以下的人。阿米爾一定是個青少年。		
4. 克萊兒不會演奏任何樂器。因此，她不是音樂家。		
5. 主教騎著二個輪子的交通工具來，那二個輪子一前一後。主教騎的一定是腳踏車。		
6. 電視通常比收音機貴，這一台電視比收音機還便宜，一定很划算。		
7. 李陽有一個非常快樂的童年。她必定是個很快樂的女人。		

解答：頁 205。

- 巧妙運用語言，可以建構一個強而有力的論證，而運用不當，論證會有陷阱，誤導閱聽者相信錯誤的論證或偏離論證的重點。下面就來討論幾個常見的文字遊戲：

1. **轉移焦點**：作者會用一些話暗示該論點沒有必要證明，轉移閱聽者的注意力，不再細察他的論點。常見的手法有二種：

(1) **暗示論證不證自明**：具有這類暗示作用的字包括：顯然、當然、很清楚、自然、十分明顯等，意思是：既然這麼明顯，就沒有必要去評估論證的真實性了。

(2) **訴諸現代思想**：另一個誘使閱聽者停止思考的手法，是提及年代的問題，彷彿越現代的東西就越有道理。

2. **製造同盟關係—「大家都知道！」**：這一類用語的特別之處在於，作者彷彿把閱聽者當作是一群具有共同想法的人，藉以引導閱聽者接受他的論點。成功的機率很高。如果「所有的人」都相信某件事，那麼閱聽者似乎沒有理由不同意。

**範例**：我們都知道.....，所以.....

大家都知道.....所有的人都相信.....

3. **「像我們這樣的人！」**——自己人和外人：另一種類似的作法，是暗示具有某些特質的人，比較能夠同意作者的觀點，例如「正直的人」或「任何有大腦的人」。要是它所連結的是社會上常見的假設和偏見，就更有說服力了。訴諸行為規範、道德、共同價值觀以及身分認同的論證，大多是利用這種手法的例子。

**範例**：任何有點概念的人都知道，女人比男人更會做家事。

規規矩矩的人都會同意，X 是不道德的。

- 找出論證漏洞的練習：

**範例**：社區活動中心

如果關閉社區活動中心，我們可憐的孩子放學後就沒有地方去玩了。父母的氣憤是有道理的。自從當地學校的獨木舟活動死了五個學童之後，更是群情激憤，整個社區已經不能再忍受了。如果關閉社區活動中心，父母會擔心他們的孩子又再一次受苦。

**解析→**作者利用「可憐的孩子」、「群情激憤」、「受苦」等情緒性字眼，來打動閱聽者的情感。他提醒閱聽者該區的其他小孩曾經發生過什麼樣的悲劇。那件事確實不幸，但與目前的論證有什麼關聯？那件意外已經發生一段時間了，且當時社區活動中心已經存在，孩子們已經有可以玩耍的地方。繼續開放社區活動中心或許是個很好得主意，但是作者沒有用很好理由來支持這個觀點。

#### **範例：網路剽竊行為**

雖然我們可以設計一些程式來抓這些網路違法複製的人，但事實上就算抓到了，也不太可能處罰每一個人。法律如果沒有辦法落實，又何必制訂？如果沒有相關法規，這種行為就沒有犯法。既然沒有犯法，又何必有？

**解析→**作者在文中夾雜著幾個沒有根據的說法，例如，原文說就算抓到了在網路違法複製的人，也不太可能處罰每一個人。這一點，作者並未證明，況且事實也正好相反。接著，作者主張，法律若不能切實執行，就不應通過立法。這是作者的看法，但他還是有證明法律無法落實。作者將這一點當作基礎，繼續申論，認為相關法規不存在，就無所謂犯法。這樣就出現障眼法，因為作者根本未提到在他寫這段意見的當時，是不是已有因應網路剽竊的法規存在。最後，作者認為既然沒有犯法，就沒有錯，這是一種跳躍式的推論，有混淆視聽之嫌。對錯不是法律問題，而是道德問題。有些錯誤的行為也許還沒有受到法律規範，例如面對醫藥科技的進步或發明，法律往往需要一段時間才會有所反應。

#### **範例：身分證**

個人身分證不會對人權有任何實質的損害，反而可以增加我們的安全，因為警察可以更容易追蹤犯人、抓犯人。反對身分證的都是些住在高級住宅區的濫好人，根本不知道住在一個犯罪橫行的老舊社區是什麼滋味。

**解析→**這段短文攻擊所有反對採用身分證的人，也對這些人的背景和經濟條件作了沒有事實根據的假設，以降低這些人的可信度。由於原文並未使用具體的理由和證據，所以是一個漏洞百出的論證。原文詆毀反對者，想要區分出「自己人」和「外人」，或「我們」和「他們」，企圖讓閱聽者建立同盟關係。此外，原文也提到了犯罪與安全等訴諸情感的議題，想要贏得閱聽者的認同。

- **論證的漏洞：論證的漏洞有可能是作者意圖操弄閱聽者而故意安排的，更常有是思辯能力不足的結果**，換句話說，很多人根本不知道自己的推論有漏洞。常見的論證漏洞有幾種，**第一種是錯誤推斷因果關係**。很多人都會誤以為二件事情看起來有關，彼此的關係就是因果關係。但事實上兩者之間的關係，有可能是因為第三者而有關連，也有可能是發展方向相同，或只是單純的巧合而已。**第二種錯誤，是論證所提出的證據未符合必要條件或充分條件**。遇到這種情況就不能排除另一種結論，所以論證的結論無法得到證實。**第三種錯誤與論證所使用的語言是否正確或正當有關**。

我們可以用很多種方式，讓論證所使用的語言歪曲或掩飾事實。例如使用錯誤的比喻、企圖讓讀者與作者建立同盟關係、利用語言技巧掩飾推論的漏洞，利用情緒性的語言刺激閱聽者的反應，還有錯誤呈現反對者的觀點等等。**能夠找出論證的漏洞，可以讓你看出別人提出的論證有什麼弱點，針對特定的部分仔細檢驗、正確判斷**。寫作或準備辯論稿時，通

常都必須評估別人的論點，能夠找出對手的漏洞，也可以幫助你寫出更有力的答辯。最後，能夠在自己的論證中找到錯誤，也會讓你寫出更有說服力的論證。

- **在閱讀時運用思辨技巧的三大重點是：找出閱讀內容的理論觀點、依不同用途將資訊分類、一邊閱讀一邊寫筆記。**批判閱讀有別於粗讀或略讀。如果只需要對某個主題有個概念，或必須快速找到想要的資料時，粗讀或略讀就很有幫助，但這對於閱讀內容只能有很粗淺的瞭解。批判閱讀則要求你必須更仔細注意文本的幾個重點，其他資訊則記在心裡。由於批判閱讀包含分析、反思、評估與判斷，所以比起為了樂趣或為了得到基本背景知識所進行的閱讀，速度必須放慢許多。批判閱讀的技巧養成之後，速度自然會變快，正確性也會提高。

- **批判閱讀的準備工作：**

並不是所有閱讀的內容都很容易抓到重點，因此閱讀新的資料時，一些基本的準備工作可以幫助你：

- 瞭解主要論點如何形成；
- 更能記得主要論點；
- 更能理解各項資料；
- 看懂理由與證據如何支持主要論點。

- **閱讀書籍的準備工作：**

1. **初步翻閱：**這會讓你對全書的內容有個初步的印象，也大概知道你要找的資料會在哪裡。
2. **很快看一下前言：**看一下前言裡有沒有提到作者的立場或主要論點。通常前言裡的資訊會讓你了解最相關的章節在哪裡，也可以進一步知道這些章節會討論什麼內容。
3. **很快看一下最後一章：**看一下書的結尾是否提出任何結論，是否將整個論證、理由與證據作個摘要與總結。
4. **很快看一下各章的開頭和結尾：**瀏覽一下相關章節的開頭和結尾，這會讓你在閱讀內文時更能掌握思考方向。

- **期刊論文**

- 先看一下論文摘要，看是否與你的主題相關。
- 如果相關，再仔細讀一遍摘要，找出主要論點。
- 論文的主題如果是一個研究計畫，「研究假設」會總結作者想要證明的重點，「研究結果」會告訴你作者有什麼發現，討論的部分會涵蓋作者認為對研究具有意義的問題。
- 讓論文摘要幫你鎖定最相關的資訊。依據你的目的來決定需不需要進一步瞭解它的研究方法、研究結果、討論或推薦閱讀的資料。

- **如何找到論證重點：**對資料的內容與相關性有初步的概念後，就要利用我們在前面幾章討論的批判分析技巧，把文章的論證重點找出來：

- 找出作者的立場：這篇論文要你做什麼？接受什麼？相信什麼？
- 找出支持結論的理由。

找到論文的主要論點之後，你就可能要更仔細一點，放慢閱讀的速度，並且進一步運用各種批判性思考的技巧。

- **資料分類的重要性：**不只建檔時做好資料分類，在思考時也能分類，就更容易挑出適當的資料。將資料分門別類，可以幫助看出不同資料間的關聯，好處是：

- 更容易看出資料的相同與相異處。

將資料分組，敘述起來會更簡潔。

- **正確的解讀：**正確解讀對於批判性思考來說，特別重要。唐納森(Donaldson, 1978)發現，人們常常搞錯問題，是因為根本沒有聽懂對方的話。對於小細節，過度注意或不夠注意，都可能會造成錯誤的解讀。以下是幾種常見的錯誤：

**過度專注：**閱讀的速度太慢，太過字斟句酌。雖然細讀是批判性思考的必要功夫，但也不能見林不見樹，忽略了論證的前因後果和理論觀點。

**不夠專注：**閱讀只講表面功夫，整體的印象有了，但卻不知道細節和證據是如何支持主要的理論和論點的。

**對特定用字不夠注意：**沒看到「不」這樣的關鍵字，本來是否定卻看成肯定；或沒有注意正確的順序。

**沒能讀出言外之意。**

因此，為了要能正確解讀文本，閱讀時最好經常在幾個焦點之間轉換：

**全面的觀點與細微之處；**

**字的精確意義以及言外之意與隱藏的假設。**

- **範例：文本三(p337)**

盜版軟體、影帶、遊戲和音樂，都是竊盜行為，不論是把影片複製成錄影帶，還是在網路上和朋友分享音樂檔案都一樣。有些人認為私製非法的版本沒什麼不可以，因為大家都這樣做。有些人則合理化這種竊盜行為，辯稱都是因為廠商訂的價錢高得太離譜。有些人忘了，只要市場能接受，廠商有權訂任何價錢。而消費者也有選擇的權利，如果真的要喜歡那項產品，就要有付錢的準備。否則，就應該放棄那樣東西。(P.D. Cuttle, 法律專家；本段節錄自他的文章〈偷！偷！偷！〉，收錄於《The Middletown Argus》第四卷第七冊，2007年4月發行。)

請針對上文，回答以下解讀是否正確無誤，抑或誤解了作者的立場？

**解讀：**盜版通常是不被容許的行為。大部分的消費者都應該要有這樣的認知：如果不打算付錢，就不要拿走任何東西。

**答案：**上述的解讀是錯誤的。原文很清楚地主張盜版就是一種偷竊行為，沒有任何例外。但是上述的解讀有加水的嫌疑，因為它用了「通常」、「大部分」這樣的字，暗示可以有例外。

- **為什麼要做筆記：**跟只閱讀不做筆記比起來，做筆記有很多好處：

**適當做筆記可以將閱讀活動分段**，讓眼睛及大腦休息一下。批判閱讀是比較辛苦的閱讀方式，這樣做可以有效抒解壓力。

**書寫會用到大腦的動作記憶區**，可以利用動作來幫助記憶。

**很多人都發現，親自寫過一遍比較容易記住。**

**要選擇什麼該記、什麼不該記，而不是什麼都記下來**，這表示你得多咀嚼閱讀的資料，這也有助於日後的記憶。

**做筆記可以將所有相關的資料收集在一起**，這樣就不需要再去看一大堆散在各處的資料了。

**如果那份資料或書籍是你自己的**，你也可以直接在上面寫重點，不過這樣就沒辦法將所有相關的資料收集在一起了。

- **在做筆記之前，先想一想你剛剛讀到的東西。**

**它到底是什麼意思？**

- 理由有支持結論嗎？
- 有任何支持的證據嗎？
- 這與我以前所知道的一樣嗎？
- 這跟其他人的說法一樣嗎？
- 這跟我目前研究的主題有關嗎？有幫助嗎？
- 這對到目前為止的研究結果有沒有更多的貢獻？
- 這些說法有沒有破綻？

- 如果做筆記的目的如果是為了要分析論證，你可以利用標題，或是事先做好表格，像本書第 264 頁的〈簡要的批評筆記：分析論證〉一樣，依序寫下這些重點：
  - 相關細節，讓你可以很快再找到這份資料。
  - 作者的立場／理論依據。
  - 主要論點或命題。
  - 結論。
  - 支持結論的理由。把這些理由列出清單、加上序號。如果作者用不同的話重複同一個理由，清單上只列一次就好。
  - 你自己對這些論述與證據強弱的評估。
- 讀期刊論文時做筆記：研究論文的筆記，跟其他類型的資料最大的不同，是你更能深入分析這項研究成果或研究方法對於該領域日後的研究有什麼貢獻。這類期刊論文通常都只針對一項研究來討論，對你比較有用的部分可能是在研究方法以及相關研究成果的討論。本書第 266 頁的〈簡要的批評筆記：書籍〉所提供的表格，把筆記的重點擺在分析，而非記錄背景資訊。
- 仔細思考再寫筆記：很多人在閱讀和記筆記時忽略了判斷思考，以為這階段可以先照單全收，等到讀筆記的時候再好好思考篩選。這當然也是一種方法，但卻有點浪費時間。你會因此讀了或記了很多以後不會用到的資料，然後為了挑出可用的部分，還得再讀一次。此外，寫筆記時不經分析判斷也會有風險。你會忘了哪些是從原文逐字抄錄來的，然後不小心放到你的作品裡卻沒有標明引用來源。這會給你帶來被控抄襲的危險。
- 簡單的批評筆記格式：分析論證(p264)
- 簡單的批評筆記格式：書籍(p266)
- 簡要的批評筆記格式：論文與報告(p268)