

適用單元	學習策略
書籍名稱	莫提默·艾德勒、查理·范多倫著，郝明義、朱衣譯，《如何閱讀一本書》，臺北：臺灣商務印書館，2003 年。
書籍介紹	這本書在 1940 年出版，1972 年大幅增訂改寫為新版。不論什麼時候讀，都不能不嘆服作者對閱讀用心之深，視野之廣。不懂閱讀的人，初探閱讀的人，讀這本書可以節省冤枉路。對閱讀有所體會的人，讀這本書可以有更深的印證與領悟。這是一部有關閱讀、永不褪色的經典。 莫提默·艾德勒(Mortimer J. Adler, 1902-2001)以學者、教育家、編輯人等多重面貌享有盛譽。除了寫作《如何閱讀一本書》之外，以主編《西方世界的經典》，並擔任一九七四年第十五版《大英百科全書》的編輯指導而聞名於世。 查理·范多倫 (Charles Van Doren)先曾任哥倫比亞大學教授，後因故離任，和艾德勒一起工作。一方面襄助艾德勒編輯《大英百科全書》，一方面幫他把 1940 年第一版《如何閱讀一本書》內容大幅修編增寫，因此，1970 年的新版就由兩人共同領銜。
電子檔下載	無
書籍封面	
章節	第一篇 閱讀的層次 第一章 閱讀的活力與藝術 主動的閱讀／閱讀的目標：為獲得資訊而讀，以及為求得理解而讀／閱讀就是學習：指導型的學習，以及自我發現型的學習之間的差異／老師的出席與缺席 第二章 閱讀的層次 第三章 閱讀的第一個層次：基礎閱讀 學習閱讀的階段／閱讀的階段與層次／更高層次的閱讀與高等教育／閱讀與民主教育的理念 第四章 閱讀的第二個層次：檢視閱讀 檢視閱讀一：有系統的略讀或粗讀／檢視閱讀二：粗淺的閱讀／閱讀的速度／逗留與倒退／理解的問題／檢視閱讀的摘要 第五章 如何做一個自我要求的讀者 主動的閱讀基礎：一個閱讀者要提出的四個基本問題／如何讓一本書真正屬於你自己／三種做筆記的方法／培養閱讀的習慣／由許多規則中養成一個習慣 第二篇 閱讀的第三個層次：分析閱讀 第六章 一本書的分類 書籍分類的重要性／從一本書名中你能學到什麼／實用性 vs. 理論性作品／理論性作品的分類 第七章 透視一本書 結構與規劃：敘述整本書的大意／駕馭複雜的內容：為一本書擬大綱的技巧／閱讀與寫作的互惠技巧／發現作者的意圖／分析閱讀的第一個階段 第八章 與作者找出共通的詞義 單字 vs. 詞義／找出關鍵字／專門用語及特殊字彙／找出字義 第九章 判斷作者的主旨 句子與主旨／找出關鍵句／找出主旨／找出論述／找出解答／分析閱讀的第二個階段 第十章 公正地評斷一本書

	受教是一種美德／修辭的作用／暫緩評論的重要性／避免爭強好辯的重要性／化解爭議 第十一章 贊同或反對作者 偏見與公正／判斷作者的論點是否正確／判斷作者論述的完整性／分析閱讀的三階段 第十二章 輔助閱讀 相關經驗的角色／其他的書可以當作閱讀時的外在助力／如何運用導讀與摘要／如何運用工具書／如何使用字典／如何使用百科全書 第三篇 閱讀不同讀物的方法 第十三章 如何閱讀實用型的書 兩種實用性的書／說服的角色／贊同實用書之後 第十四章 如何閱讀想像文學 讀想像文學的「不要」／閱讀想像文學的一般規則 第十五章 閱讀故事、戲劇與詩的一些建議 如何閱讀故事書／關於史詩的重點／如何閱讀戲劇／關於悲劇的重點／如何閱讀抒情詩 第十六章 如何閱讀歷史書 難以捉摸的史實／歷史的理論／歷史中的普遍性／閱讀歷史書要提出的問題／如何閱讀傳記與自傳／如何閱讀關於當前的事件／關於文摘的注意事項 第十七章 如何閱讀科學與數學 了解科學這一門行業／閱讀科學經典名著的建議／面對數學的問題／掌握科學作品中的數學問題／關於科普書的重點 第十八章 如何閱讀哲學書 哲學家提出的問題／現代哲學與傳承／哲學的方法／哲學的風格／閱讀哲學的提示／釐清你的思緒／關於神學的重點／如何閱讀「經書」 第十九章 如何閱讀社會科學 什麼是社會科學／閱讀社會科學的容易處／閱讀社會科學的困難處／閱讀社會科學作品 第四篇 閱讀的最終目標 第二十章 閱讀的第四個層次：主題閱讀 在主題閱讀中，檢視閱讀所扮演的角色／主題閱讀的五個步驟／客觀的必要性／主題閱讀的練習實例：進步論／如何應用主題工具書／構成主題閱讀的原則／主題閱讀精華摘要 第二十一章 閱讀與心智的成長 好書能給我們什麼幫助／書的金字塔／生命與心智的成長 附錄一 建議閱讀書目 附錄二 四種層次閱讀的練習與測驗
重點書摘	● 一位讀者追求的目標——為了消遣，獲得資訊或增進理解力——會決定他閱讀的方式。至於閱讀的效果則取決於他在閱讀上花了多少努力與技巧。一般來說，閱讀的規則是：努力越多，效果越好。至少在閱讀某些超越我們能力的書時，花一點力氣就能讓我們從不太了解晉升到多一些了解的狀態。 ● 想要增進閱讀的技巧，一定要先了解閱讀層次的不同。閱讀的層次是漸進的。第一層次的閱

讀並沒有在第二層次的閱讀中消失，第二層又包含在第三層中，第三層又在第四層中。事實上，第四層是最高的閱讀層次，包括了所有的閱讀層次，也超過了所有的層次。

- **第一層次的閱讀，我們稱之為基礎閱讀。**我們之所以喜歡「基礎閱讀」這個名稱，是因為這個閱讀層次的學習通常是在小學時完成的。這個層次的問題是，要如何認出每一個字，以及這個句子在說什麼。譬如，我們打開一本書想讀的時候，書中寫的卻是我們不太熟悉的外國文字，這樣的問題就發生了。這時我們要做的第一步努力就是去弄清楚這些字。只有當我們完全明白每個字的意思之後，我們才能試著去了解，掙扎著去體會這些字到底要說的是什麼。
- **第二個層次的閱讀我們稱之為檢視閱讀。**特點在強調時間。在這個閱讀層次，學生必須要在規定的時間內完成一項閱讀的功課。譬如他可能要用十五分鐘讀完一本書，或是同樣時間內念完兩倍厚的書。因此，用另一種方式來形容這個層次的閱讀，就是在一定的時間之內，抓出一本書的重點——通常是很短，而且總是（就定義上說）過短，很難掌握一本書所有重點的時間。這個層次要問的問題是：「這本書在談什麼？」這是個表象的問題。還有些類似的問題是：「這本書的架構如何？」或是：「這本書包含哪些部分？」。
- **第三種層次的閱讀，我們稱之為分析閱讀。**分析閱讀就是全盤的閱讀、完整的閱讀，也就是你所能做到的最好的閱讀方式。如果說檢視閱讀是在有限的時間內，最好也最完整的閱讀，那麼分析閱讀就是在無限的時間裡，最好也最完整的閱讀。分析閱讀永遠是一種專注的活動。在這個層次的閱讀，讀者會緊抓住一本書——這個比喻蠻恰當的——一直要讀到這本書成為他自己為止。法蘭西斯·培根（Francis Bacon）曾經說過：「有些書可以淺嘗即止，有些書是要生吞活剝，只有少數的是要咀嚼與消化的。」分析閱讀就是要咀嚼與消化一本書。如果你的目標只要獲得資訊或消遣，就完全沒有必要用到分析閱讀。分析閱讀就是特別在追尋理解的。
- **第四種，也是最高層次的閱讀，我們稱之為主題閱讀。**也可以用另外的名稱來形容這樣的閱讀，如比較閱讀（comparative reading）。在做主題閱讀時，閱讀者會讀很多書，而不是一本書，並列舉出這些書之間相關之處，提出一個所有的書都談到的主題。但只是書本字裡行間的比較還不夠。主題閱讀涉及的遠不止此。藉助他所閱讀的書籍，主題閱讀者要能夠架構出一個可能在某一本書裡都沒提過的主題分析。因此，很顯然的，主題閱讀是最主動，也最花力氣的一種閱讀。
- **檢視閱讀，才算是真正進入閱讀的層次。**這和前一個層次（基礎閱讀）相當不同，也跟自然而來的下一個層次（分析閱讀）大有差異。**檢視閱讀一共有兩種。**本來這是一體兩面的事，但是對一個剛起步的閱讀者來說，最好是將兩者區別為不同的步驟與活動，分別是**檢視閱讀一：有系統的略讀或粗讀、檢視閱讀二：粗淺的閱讀。**
- **檢視閱讀一：有系統的略讀或粗讀**

你並不知道自己想不想讀這本書。你也不知道這本書是否值得做分析閱讀。其次，讓我們假設一常會有這樣的狀況——你想要發掘所有的東西，但時間卻很有限。在這樣的情況下，你一定要做的就是「略讀」（skim）整本書，或是有人說成是粗讀（preread）一樣。**略讀或粗讀是檢視閱讀的第一個子層次。**你腦中的目標是要發現這本書值不值得你多花時間仔細閱讀。此外，就算你決定了不再多花時間仔細閱讀這本書，略讀也能告訴你許多跟這本書

有關的事。

● 略讀的建議：

1. **先看書名頁，然後如果有序就先看序。**要很快的看過去。特別注意副標題，或其他的相關說明或宗旨，或是作者寫作本書的特殊角度。在完成這個步驟之前，你對這本書的主題已經有概念了。
2. **研究目錄頁**，這對本書的基本架構做概括性的理解。這就像是在出發旅行之前，要先看一下地圖一樣。
3. **如果書中附有索引，也要檢閱一下**——大多數論說類的書籍都會有索引。快速評估一下這本書涵蓋了哪些議題的範圍，以及所提到的書籍種類與作者等等。如果你發現列舉出來的哪一條詞彙很重要，至少要看一下引用到這個詞目的某幾頁內文。（你必須依靠自己的常識，根據前面所提的第一及第二步驟，判別出一本書裡你認為重要的詞彙。）你所閱讀的段落很可能是個要點——這本書的關鍵點——或是關係到作者企圖與態度的新方法。
4. 如果那是本包書衣的新書，不妨讀一下**出版者的介紹**。當然，如果宣傳文案什麼重點也沒寫到，只是在瞎吹牛，你也可以很容易看穿。不過，這也有助於你對這本書多一點了解，或許這本書根本沒有什麼重要的東西可談——而這也正是他們宣傳文案一無可取的原因。

完成上面四個步驟，你對一本書已經有足夠的資訊，讓你判斷是想要更仔細地讀這本書，還是根本不想讀下去了。不管是那一種情況，現在你都可能先將這本書放在一邊一陣子。如果不是的話，現在你就準備好要**真正的略讀**一本書了。

5. 從你對一本書的目錄很概略，甚至有點模糊的印象當中，開始**挑幾個看來跟主題息息相關的篇章來看**。如果這些篇章在開頭或結尾有摘要說明（很多會有），就要仔細地閱讀這些說明。
6. **最後一步，把書打開來，東翻翻西翻翻，唸個一、兩段，有時候連續讀幾頁，但不要太多。**這用這樣的方法把全書翻過一遍，隨時尋找主要論點的訊號，留意主題的基本脈動。最重要的是，不要忽略最後的兩、三頁。就算最後有後記，一本書最後結尾的兩、三頁也還是不可忽視的。因為，作者通常會在結尾幾頁將自己認為既新又重要的觀點重新整理一遍。

- 上面所提供的方法，是一種非常主動的閱讀。一個人如果不夠靈活，不能夠集中精神來閱讀，就沒法進行檢視閱讀。有多少次你在看一本好書的時候，翻了好幾頁，腦袋中卻陷入了白日夢的狀態中，等清醒過來，竟完全不明白自己剛看的那幾頁在說些什麼？如果你跟隨著我們提議的步驟來做，就絕不會發生這樣的事——因為你始終有一個可以依循作者思路的系統了。你可以把自己想成是一個偵探，在找尋一本書的主題或思想的線索。隨時保持敏感，就很容易讓一切狀況清楚。留意我們所提出的建議，會幫助你保持這樣的態度。你會很驚訝地發現自己節省了更多時間，高興自己掌握了更多重點，然後輕鬆地發現原來閱讀是比想像中還要簡單的一件事。

● 檢視閱讀二：粗淺的閱讀

一個很重要又有幫助的閱讀細則。頭一次面對一本難讀的書的時候，從頭到尾先讀完一

遍，碰到不懂的地方不要停下來查詢或思索。你從頭到尾讀了一遍之後的了解——就算只有百分之五十或更少——能幫助你在後來重讀第一次略過的部分時，增進理解。就算你不重讀，對一本困難度很高的書了解了一半，也比什麼都不了解來得好些——**如果你讓自己在碰上困難的地方就停住，最後就可能對這本書真的一無所知了。**

我們大多數人所受的教育，都說是要去注意那些我們不懂的地方。我們被教導說，碰到生字，就去查字典。我們被教導說，讀到不些不明白的隱喻或論說，就去查百科全書或其他相關資料。我們被教導說，要去查論腳、學者的註釋或其他的二手資料以獲得幫助。但是如果時候不到就做這些事，卻只會妨礙我們的閱讀，而非幫助。

- 由於檢視閱讀是抓緊時間充分瞭解一本書的工作，因此如何**加快閱讀的速度**很重要。大多數人應該有能力比他們現在讀的速度還更快一點。更何況有很多東西根本不值得我們花那麼多時間來讀。如果我們不能讀快一點，簡直就是在浪費時間。**你可以利用雙手訓練自己的眼睛，跟著章節段落移動得越來越快。**你可以自己做這樣的訓練：將大姆指與食指、中指合併在一起，用這個「指針」順著一行一行的字移動下去，速度要比你眼睛感覺的還要快一點。強迫自己的眼睛要跟著手部的動作移動。一旦你的眼睛能讀到那些字句了。**繼續練習下去，繼續增快手的動作，等到你發覺以前，你的速度已經可以比以前快兩、三倍了。**
- 我們的手（或其他工具）就像是個計時器，不只負責增進你的閱讀速度，也能幫助你專注於你所閱讀的東西上。一旦你能跟隨自己的手指時，就很難打瞌睡或做白日夢，胡思亂想。
- **檢視閱讀的摘要：略讀或粗讀一本書總是個好主意。**尤其當你並不清楚手邊的一本書是否值得細心閱讀時（很常發生這種情況），必須要先略讀一下。略讀過後，你就會很清楚了。在第一次閱讀一本困難的書時，不要企圖了解每一個字句。這是最最重要的一個規則。這也是檢視閱讀的基本概念。**不要害怕，或是擔憂自己似乎讀得很膚淺。**就算是最難讀的書也快速的讀了一遍。當你再讀第二次時，你就已經準備好要讀這本書了。
- 在閱讀的時候想要保持清醒，或昏昏入睡，主要看你的閱讀目標是什麼。**如果你的閱讀目標是獲得利益——不論是心靈或精神上的成長——你就得保持清醒。**這也意味著在閱讀時要盡可能的保持主動，同時還要做一番努力——而這番努力是會有回饋的。**主動閱讀是：你在閱讀時要提出問題來——在閱讀過程中，你自己必須嘗試著去回答的問題。**
- 關於一本書，你一定要提出四個主要的問題，這是主動閱讀的基礎。對論說性或非小說類的書特別有用，無論如何，一旦你掌握住提問題的技巧後，用在小說或詩集上也一樣有用。
 1. 整體來說，這本書到底在談些什麼？找出這本書的主題。
 2. 作者細部說了什麼，怎麼說的？想辦法找出主要的想法、聲明與論點。
 3. 這本書說得有道理嗎？是全部有道理，還是部分有道理？你會覺得有責任為這本書做個自己的判斷。光是知道作者的想法是不夠的。
 4. 這本書跟你有什麼關係？如果這本書不只提供了資訊，還啟發了你，就更有必要找出其他相關的、更深的含意或建議，以獲得更多的啟示。**任何一種超越基礎閱讀的閱讀層次，核心就在你要努力提出問題（然後盡可能的找出答案）。**這是絕不可或忘的原則。這也是自我要求的閱讀者，與沒有自我要求的閱讀者之間，有天壤之別的原因。後者不提出問題——當然也得不到答案。
- **如何讓一本書真正屬於你自己：**如果你有讀書時提出問題的習慣，那比沒有這種習慣的讀者，

更能成為一個好的閱讀者。但是，就像我們所強調的，僅僅提出問題還不夠，你還要試著去回答問題。理論上來說，這樣的過程可以在你腦海中完成，但如果你手中有一枝筆會更容易做到。在你閱讀時，這枝筆會變成提醒你的一個訊號。你買了一本書，就像買了一項資產，和你付錢買衣服或家具是一樣。但是就一本書來說，付錢購買的動作卻不過是真正擁有這本書的前奏而已。要真正完成擁有一本書，必須要把這本書變成你自己的一部分才行，而要讓你成為書的一部分最好的方法——書成為你的一部分和你成為書的部分是同一件事——就是要去寫下來。

- 為什麼對閱讀來說，在書上做筆記是不可或缺的事？第一，那會讓你保持清醒——不只是不昏睡，還是非常清醒。其次，閱讀如果是主動的，就是一種思考，而思考傾向於用語言表達出來——不管是用講的還是寫的。一個人如果說他知道他在想些什麼，卻說不出來，通常是他其實並不知道自己在想些什麼。第三，將你的感想寫下來，能幫助你記住作者的思想。
- 做筆記有各式各樣，多采多姿的方法。以下是幾個可以採用的方法：
 1. 畫底線——在主要的重點，或重要又有力量的句子下畫線。
 2. 在畫底線處的欄外再加畫一道線——把你已經畫線的部分再強調一遍，或是某一段很重要，但要畫底線太長了，便在這一整段外加上一個記號。
 3. 在空白處做星號或其他符號——要慎用，只要用來強調書中十來個最重要的聲明或段落即可。
 4. 在空白處編號——作者的某個論點發展出一連串的重要陳述時，可以做順序編號。
 5. 在空白處記下其他的頁碼——強調作者在書中其他部分也有過同樣的論點，或相關的要點，或是與此處觀點不同的地方。這樣做能讓散布全書的想法統一集中起來。許多讀者會用 CF 這樣的記號，表示比較或參照的意思。
 6. 將關鍵字或句子圈出來——這跟畫底線是同樣的功能。
 7. 在書頁的空白處做筆記——在閱讀某一章節時，你可能會有些問題（或答案），在空白處記下來，這樣可以幫你回想起你的問題或答案。你也可以將複雜的論點簡化說明在書頁的空白處。或是記下全書所有主要論點的發展順序。書中最後一頁可以用來做為個人的索引頁，將作者的主要觀點依序記下來。
- 你讀完一本書，最好在最後的空白頁寫下個人的索引後，再翻回書本前面的空白頁，試著將全書的大綱寫出來，用不著一頁一頁或一個重點一個重點的寫（你已經在書後的空白頁做過這件事了），試著將全書的整體架構寫出來，列出基本的大綱與前後篇章秩序。這個大綱是在測量你是否了解了全書，表現出你在智力上對這本書的所有權。
- 結構筆記法：由於你檢視閱讀一本書時，可能沒有太多時間來做筆記。但在這個層次閱讀時，你還是會提出一些重要的問題，且最好在記憶猶新時，將答案也記下來。在檢視閱讀中，要回答的問題是：第一，這是什麼樣的一本書？第二，整本書在談的是什麼？第三，作者是藉著怎樣的整體架構，來發展他的觀點或陳述他對這個主題的理解？你應該要做一下筆記，把這些問題的答案寫下來。要做這些筆記最好的地方是目錄頁，或是書名頁，這些是我們前面所提的筆記方式中沒有用到的頁數。在這裡要注意的是，這些筆記主要的重點是全書的架構，而不是內容——至少不是細節。
- 第三種層次的閱讀——分析閱讀的第一階段有四個規則，目的在找出一本書在談些什麼，整理書本內容的大綱：

1. 依照書本的種類與主題做分類。
2. 用最簡短的句子就出整本書在談些什麼。
3. 按照順序與關係，列出全書的重要部分。將全書綱要擬出來之後，再將各個部分的綱要也一一列出。
4. 找出作者在問的問題，或作者想要解決的問題。

- 分析閱讀的第一個規則是：你一定要知道自己在讀哪一類的書，而且越早知道越好，最好早在你開始閱讀以前就先知道。如果一本書的主要內容是由一些觀點、理論、假設、推斷所組成，並且作者表示這些主張是有根據的，那麼這本傳達知識的書就是一本論說性的書。
- 分析閱讀的第二個規則是：使用一個單一的句子，或最多幾句話（一小段文字）來敘述整本書的內容。唯有開口以幾句話說出這本書的具體內容，才能確認你真的知道這本書要談什麼。
- 分析閱讀的第三個規則可以說成是：將書中重要篇章列舉出來，說明它們如何按照順序組成一個整體的架構。第二個規則在指導你注意一本書的整體性，第三個則在強調一本書的複雜度。你用不著遵循書上所出現的章節來歸納一本書的架構，原來的結構可能比你區分的綱要好，但也很可能比不上你的綱要。無論如何，你得自己擬綱要。作者擬定了綱要，以寫出一本好書；而你則要擬定你的綱要，才能讀得明白。
- 第四個規則可以說是：找出作者要問的問題。一本書的作者在開始寫作時，都是有一個問題或一連串的問題，而這本書的內容就是一個答案，或許多答案。
- 上述四個規則是有整體性、有同一個目標，因此你沒有必要為了要運用這四個規則，而將一本書讀完，然後為了要運用其他規則，再重新讀一遍又一遍。真正實際的讀者是一次就完成所有的階段工作。
- 分析閱讀的第二個階段，或找出一本書到底在說什麼規則（詮釋一本書的內容、作者的意圖）：
 5. 詮釋作者使用的關鍵字，與作者達成共識。
 6. 從最重要的句子中抓出作者的重要主旨。
 7. 找出作者的論述，重新架構這些論述的前因後果，以明白作者的主張。
 8. 作者已經解決了那些問題，還有那些是未解決的。在未解決的問題中，確定哪些是作者認為自己無法解決的問題。
- 分析閱讀的第五個規則：找出共通的詞義。因為除非讀者和作者能找出共通的詞義，否則想要把知識從一方傳遞到另一方是不可能的事，也就是你必須要找出書中的重要單字，並確認這些單字在使用時的最精確定義。
- 分析閱讀的第六個規則：將一本書最重要的句子圈起來，找出其中的主旨。一本書、一篇文章主旨，有時候作者會好心地透過字型、大小等方式標示出來，有些則以疑問為引，提出主旨。有時候，閱讀的過程中必然會遇到難以理解的句子，這時你要小心應對，因為這個句子可能藏有重要的意義。另一個找出關鍵字的線索是，當你圈出重要關鍵字後，它必然會引導你看到值得注意的地方。
- 分析閱讀的第七個規則：如果可以，找出書中說明重要論述的段落。但是，如果這個論述並沒有在一個段落表現出來，你就必須主動地將它架構起來。你要從這一段或那一段挑選句子，然後整理出前後順序的主旨，以及其組成的論述。建議可以在書本的空白處做上編號，再加上其他符號，把重要的句子依先後順序標示出來

- **分析閱讀的第八個規則：找出作者的解答。**在規則四中，已經說到要找出作者所問的問題，在經過找尋關鍵字、主旨與論述後，你就該檢視一下收集的資料，並提出新的問題。作者想要解決的問題，解決了嗎？還有那些是未解決的。在未解決的問題中，確定哪些是作者認為自己無法解決的問題。在這之中，作者是否有再提出新問題。
- **分析閱讀的第三階段：公正地評斷一本書。**首先分成兩部分，一是批評式閱讀的規則，一是批評作者觀點的標準。
- **批評式閱讀的規則有三。**第一：要求讀者先完整地瞭解一本書，不要急著開始批評。第二：懇請讀者不要爭強好辯或盲目反對，當你不同意作者觀點時，要理性地表達自己的意見，不要無理地辯駁或爭論。第三：將知識上的不同意見看作是大體上可以解決的問題，也就是要求讀者為自己不同的意見找到理論基礎，讓雙方可以溝通。
- 一個讀者所能說的第一件事是他讀懂了。事實上，他必須先說自己懂了，這樣才能說更多的話。如果他沒懂，就應該心平氣和地回頭重新研究這本書。當讀者不只是盲目地跟從作者的論點，還能和作者的論點針鋒相對時，他最後才能提出同意或反對的有意義的評論。
- 有一套批評作者觀點的標準，比起上述的批評閱讀規則更容易遵守。**這套方法是指出四種站在對立角度來評論一本書之道，這四種角度是：1.知識不足、2.知識有錯誤、3.不合邏輯(推論無法令人信服)、4.分析不夠完整。**
- **分析閱讀的三階段：**我們現在把分析閱讀所有的規則按適當的秩序，用合宜的標題寫出來，作一個統整：
 - 一、分析閱讀的第一階段：找出一本書在談些什麼的規則**
 1. 依照書的種類與主題來分類。
 2. 使用最簡短的文字說明整本書在談些什麼。
 3. 將主要部分按順序與關連性列舉出來。將全書的大綱列舉出來，並將各個部分的大綱也列出來。
 4. 確定作者想要解決的問題。
 - 二、分析閱讀的第二階段：詮釋一本書的內容規則**
 5. 詮釋作者的關鍵字，與他達共識。
 6. 由最重要的句子中，抓住作者的重要主旨。
 7. 知道作者的論述是什麼，從內容中找出相關的句子，再重新架構出來。
 8. 確定作者已經解決了那些問題，還有那些是沒解決的。再判斷那些是作者知道他沒解決的問題。
 - 三、分析閱讀的第三階段：像是溝通知識一樣的評論一本書的規則**
 - A．智慧禮節的一般規則**
 9. 除非你已經完成大綱架構，也能詮釋整本書了，否則不要輕易批評。（在你說出：「我讀懂了！」之前，不要說你同意，不同意或暫緩評論。）
 10. 不要爭強好勝，非辯到底不可。
 11. 在說出評論之前，你要能證明自己區別得出真正的知識與個人觀點的不同。
 - B．批評觀點的特別標準**
 12. 證明作者的知識不足。
 13. 證明作者的知識錯誤。
 14. 證明作者不合邏輯。

15. 證明作者的分析與理由是不完整的。

注意：關於最後這四點，前三點是表示不同意見的準則，如果你無法提出相關的佐證，就必須要同意作者的看法，或至少一部分的說法。你只能因為最後一點的理由，對這本書暫緩評論。

- **論說性作品要傳達的是知識**——在讀者經驗中曾經有過或沒有過的知識。**想像的文學是在闡述一個經驗的本身**——那是讀者只能藉著閱讀才能擁有或分享的經驗——如果成功了，就帶給讀者一種享受。因為企圖不同，這兩種不同的作品對心智便有不同的訴求。**閱讀論說性作品，讀者應該像個捕食的小鳥，經常保持警覺，隨時準備伸出利爪。**在閱讀詩與小說時，相同的活動卻有不同的表現方法。如果容許的話，我們可以說那是有點被動的活動，或者，更恰當的說法應該是，那是帶著活力的熱情。**閱讀想像文學，千萬不要抗拒想像文學帶給你的影響力。**

- 論說性作品與想像文學的基本不同，**想像文學會盡量使用文字潛藏的多重字義，好讓這些字特有的多元性增加文章的豐富性與渲染力。**作者會用隱喻的方式讓整本書整合起來。論說性作品的邏輯則是完全清晰，毫無言外之意的解說。在字裡行間不能有其他的含意。**在想像文學中，不要去找共識、主旨或論述。**

- **閱讀論說性作品的有三組規則**，第一組是找出作品的整體及部分結構，第二組是定義與詮釋書中的共識、主旨與論述。第三組是評論作者的學說，以贊同或反對的意見完成我們對該作品的理解。這三組規則為架構性、詮釋性與評論性。

- **閱讀想像文學的架構規則：**

首先，我們可以將架構性的規則——擬大綱的規則——改變為適合閱讀小說的規則：

1. 你必須將想像文學作品分類。抒情詩在敘述故事時，基本上是以表達個人情緒的經驗為主。小說與戲劇的情節比較複雜，牽涉到許多角色，彼此產生互動與反應，以及在過程中情感的變化。
2. 你要抓住整本書的大意。一篇故事的大意總是在情節之中。
3. 你不只要能將整本書簡化為大意，還要能發現整本書各個部分是如何架構起來的。

- **閱讀想像文學的詮釋規則：**

1. 小說是要素是插曲、事件、角色和她們的思想、言語、感覺與行動，這些要素就是邏輯作品中的共識，因此你也要能熟知每個事件和人物的細節。
2. **共識與主旨有關。**小說的要素和整體表現的場景或背景有關，因此閱讀小說時，找出作者主旨的方法就是，讓自己融入其中，宛若置身於作者創造出的想像世界，自然可以找出作者所要表達的意思。
3. 小說場景、社會背景是小說中各個要素之間的靜態聯繫，如同主旨一樣；而情節的披露(如同論述或推論)則是動態的聯繫。**也就是要找出作者的論述，必須追蹤書本的每一個情節發展。**

- **閱讀想像文學的評論規則：**在你衷心地感激作者試著為你創造的經驗之前，不要批評一本想像的作品。

- **如何閱讀傳記與自傳：**傳記一個真人的故事。一般來說，一本傳記是關於生活、歷史、男人或女人及一群人的一種敘述。因此，閱讀傳記或歷史書時，讀者也要問同樣的問題——作者的目的是什麼？他所謂的真實是包含哪些條件？——這也是在讀任何一本書時都要提出的問題。

- **閱讀的第四個層次：主題閱讀**

在討論某個特定的主題時，牽涉到的往往不只是一本書，甚至包涵其他領域中相關的書籍。在你收集好書單後，**要做的第一件事情是使用檢視閱讀方式瀏覽書單上的所有書**，以利於將書籍分類，並對內容有粗淺的瞭解，並瞭解到這本書談的內容不符合需要。如果已經檢視許多書了，對於其中的一些書也有點概念了，接下來則要進行主題閱讀的五大步驟。

- **主題閱讀步驟一：找到相關的章節。**你已經確定哪些書是相關的之後，主題閱讀的第一個步驟，是把這些書整體檢視閱讀一遍。你的目標是找出書中與你的主題極為相關的章節。**要記得你最主要的工作，不是理解整本書的內容，而是找出這本書對你的主題有什麼幫助**，而這可能與作者本身的寫作目的相去甚遠。在這個階段過程中，這並不重要。作者可能是在無意之間幫你解決了問題。我們已經說過，在主題閱讀中，是書在服務你，而不是你在服務書。因此，主題閱讀是最主動的一種閱讀法。
- **主題閱讀步驟二：帶引作者與你達成共識。**在詮釋閱讀中（分析閱讀的第二步驟），第一個規則是要你與作者達成共識，也就是要能找出關鍵字，發現他是如何使用這些字的。但是現在你面對的是許多不同的作者，他們不可能每個人都使用同樣的字眼，或相同的共識。在這時候就要由你來建立起共識，帶引你的作者們與你達成共識，而不是你跟著他們走。
- **主題閱讀步驟三：釐清問題。**我們也得建立起一組不偏不倚的主旨。最好的方法是先列出一些可以把我們的問題說得比較明白的問題，然後讓那些作者來回答這些問題。
- **主題閱讀步驟四：界定議題。**如果一個問題很清楚，如果我們也確定各個作者會用不同的方式來回答——不論贊成或反對——那麼這個議題就被定義出來了。這是介於用這種方法回答問題的作者，和另外一種（可能是相反的）方法來回答問題的作者之間的議題。
- **主題閱讀步驟五：分析討論。**要完整地分析一個問題或某個主題，得指出這個討論中的主要議題，或是一些基本的反對立場。這並不是說在所有的討論中，反對的意見才是最重要的。相反的，同意或反對的意見總是互相並存的。簡單來說，主題閱讀就是要能面面俱到，而自己並不預設立場。當然，這是個嚴格的理想，一般人是沒法做到的。而絕對的客觀也不是人類所能做到的事。他可能可以做到不預設立場，毫無偏見地呈出任何觀點，對不同的意見也保持中立。但是採取中立比面面俱到要容易多了。

- **第四個層次主題閱讀的每個步驟：**

在主題閱讀中有兩個階段。一個是準備階段，另一個是主題閱讀的本身。讓我們複習一下這些不同的步驟：

- 一、 **觀察研究範圍：主題閱讀的準備階段**

1. 針對你要研究的主題，**設計一份試驗性的書目**。你可以參考圖書館目錄、專家的建議與書中的書目索引。
2. **瀏覽這份書目上所有的書**，確定那些與你的主題相關，並就你的主題建立起清楚的概念。

- 二、 **主題閱讀：閱讀所有第一階段收集到的書籍**

1. **瀏覽所有在第一階段被認定與你主題相關的書，找出最相關的章節。**
2. **根據主題創造出一套中立的詞彙**，帶引作者與你達成共識——無論作者是否實際用到這些詞彙，所有的作者，或至少絕大部分的作者都可以用這套詞彙來詮釋。
3. **建立一個中立的主旨，列出一連串的問題**——無論作者是否明白談過這些問題，所有的作者，或者至少大多數的作者都要能解讀這些問題。
4. **界定主要及次要的議題。**然後將作者針對各個問題的不同意見，整理陳列在各個議題

之旁。你要記住，各個作者之間或之中，不見得一定存在某個議題。有時候，你需要針對一些不是作者主要關心範圍的事情，把他的觀點解讀，才能建構出這種議題。

5. **分析這些討論，並把問題和議題按順序排列，以求突顯主題。**比較有共通性的議題，要放在比較沒有共通性的議題之前。各個議題之間的關係也要清楚地界定出來。

注意：理想上，要一直保持對話式的疏離與客觀。要做到這一點，每當你要解讀某個作家對一個議題的觀點時，必須從他自己的文章中引一段話來並列。

- **如果你的閱讀目的是要變成一個更好的閱讀者**，你就不能摸到任何書或文章都讀。如果你所讀的書都在你的能力範圍內，你就沒去提昇自己的閱讀能力。**你必須要能操縱超越你能力的書，或像我們所說的，閱讀超越你頭腦的書。**只有那樣的書能幫助你的思想增長。除非你能增長心智，否則你學不到東西。你不只要能讀得好，還要有能力分辨出那些書能幫助你增進閱讀能力。一本消遣或娛樂性的書可能會給你帶來一時的歡愉，但是除了享樂之外，你也不能再期待其他的收穫了。我們並不是反對娛樂性的作品，我們要強調的是這類書無法讓你增進閱讀的技巧。
- **讀一本好書，會讓你的努力有所回報。**最好的書對你的回饋也最多。當然，這樣的回饋分成兩種：第一，**當你成功地閱讀一本難讀的好書之後，你的閱讀技巧必然增進了。**第二——長期來說這一點更重要——**一本好書能教你了解這個世界以及你自己。**你不只更懂得如何讀得更好，還更懂得生命。你變得更有智慧，而不只是更有知識——像只提供訊息的書所形成的那樣。
- 人類的心智有一特性，劃分了我們心智與身體的截然不同，也就是身體是有限制的，心智卻沒有限制。其中一個跡象是，在力量與技巧上，身體不能無限制地成長。人們到了三十歲左右，身體狀況就達到了顛峰，隨著時間的變化，身體的狀況只有越來越惡化，而我們的頭腦卻能無限地成長與發展下去。**我們的心智不會因為到某個年紀時就停止成長，只有當大腦失去活力，僵化了，才會失去了增加技巧與理解的力量。**
- **心智就跟肌肉一樣，如果不常運用就會萎縮。**心智的萎縮就是在懲罰我們不經常動腦。這是個可怕的懲罰，因為證據顯示，心智萎縮也可能要人的命。除此之外，似乎也無法說明為什麼許多工作忙碌的人一旦退休之後就會立刻死亡。他們活著是因為工作對他們的心智上有所要求，那是一種人為的支撐力量，也就是外界的力量。一旦外界要求的力量消失之後，他們又沒有內在的心智活動，他們便停止了思考，死亡也跟著來了。
- **電視、收音機及其他天天圍繞我們身邊的娛樂或資訊管道，也都是些人為的支撐物。它們會讓我們覺得自己在動腦，因為我們要對外界的刺激做出反應。但是這些外界刺激我們的力量畢竟是有限的。**像是藥品一樣，一旦習慣了之後，需要量就會越來越大。到最後，這些力量就只剩下一點點，甚或毫無作用了。這時，**如果我們沒有內在的生命力量，我們的智力、品德與心靈就會停止成長。**當我們停止成長時，也就邁向了死亡。

好的閱讀，也就是主動閱讀，不只是閱讀本身有用，也不只是對我們的工作或事業有幫助，更能幫助我們的心智保持活動與成長。