

適用單元	大學入門導論
作者	劉鳳珍
篇名	16 萬考生的心事：分數、學費、就業
來源	《2005 年最佳大學指南》(Cheers 雜誌)
內容	累了嗎？埋首書堆前的你，讓想像力馳騁一下、休息片刻吧！ 想像自己高分上榜的那一剎、想像走在椰林大道上的喜悅、想像父母臉上的光榮笑意……。雲端裡小憩片刻的滿足後，下一秒，上了油的鬥志才有辦法繼續和壓力對抗。 這一刻，沒有人比你更需要鬥志！ 為了解 16 萬考生對就讀大學的想法，《Cheers》雜誌特別規劃「2005 高中生就讀大學意向調查」，發現隨著指考日期逼近，分數、學費、就業是高中生最在意的 3 大心事。 心事一：「分數」與不清楚未來的焦慮 調查顯示，82.1%的學生對於「考不到高分」深感焦慮。有趣的是，在大學指考錄取率高達 87%的情形下，仍有 4 成的學生擔心自己考不上大學。 在平均壓力指數 71 分的情形下，約有三分之一的學生每天睡眠少於 5 小時。 相較於壓力指數，考生的戰鬥指數似乎略顯不足，僅有 67 分。或許與調查進行期間，申請入學榜單剛公布，考生在剛打完「上半場」的緊繃氣氛後，需要停下來喘口氣。 因為接近 9 成的學生認為，在考期逼近時，戰鬥力將會「稍微」或「大幅提高」。 除了準備考試的壓力外，考生對自己性向的了解不足，也相當值得

關心。調查中，將近 45% 的考生，對於未來選系的生涯方向「不清楚」或「非常不清楚」。

不少學生把原因歸咎於沒時間探索或外部資訊太少，曾任東吳大學生涯發展中心主任、現任南山人壽人力資源協理的陳若玲不同意這個態度。

她提醒：「當你不主動掌握資訊，就是讓社會的主流價值去影響你的抉擇！」因為，熱門科系，不代表個性或能力一定適合。

對生涯認知模糊，未來 4 年往往也不會過得精彩，「因為你連如何選課的方向都不清楚，」陳若玲提醒。

這幾年她在東吳大學法律系開生涯發展課，原來對象鎖定大一新生，但每學期總有許多大四、大五的學生報到。即使大學快過完了，對了解自己依然有限。

台灣大學師資培育中心副教授王秀槐專攻生涯輔導，在幾年的教書經驗中也發現，「不少學生考進大學後，不知道將來要幹嘛，只有少數會主動探索，其餘多是既來之則安之的心態。」

有多年教學與企業用人經驗的陳若玲建議，準新鮮人不妨用「排除法」找出基本方向。

「你最弱的是什麼？最討厭的是什麼？」

「最感興趣是什麼？」

「未來想變成怎樣的人？」

幾個簡單問題，都可以為自己找到基礎方向。

另一個方法則是持續上網或翻閱報紙求職欄，看看企業用人時，最需要或最在乎哪些條件，從中或多可以歸納出自己適合的領域，也可對未來就業有些基本認識。

考生在選擇科系時，父母態度往往具關鍵影響。

調查顯示，父母是考生決定科系時的第 3 大關鍵力量，僅次於考生興趣和分數限制。

這個影響力，往往也是衝突最大的引爆點。

陳若玲舉例，她曾有一位學生對導遊工作興趣濃厚，立志選擇觀光或休閒相關學系，但父母卻以「科系冷門」極力反對。於是這名學生下工夫研究觀光路線、文化議題，帶父母與親友出遊，並自己示範當導遊的角色，才讓父母從反對變成讚賞他的潛力。

「對生涯認知，父母也是最需要被教育的一群人，」陳若玲說。多數父母對大學科系的理解不是停留在當年求學階段，就是以就業市場的冷熱門作為主導依據，等於完全綁架了小孩的選擇權。

倘若你的選擇真的與父母想法衝突，怎麼辦？

其實也不是沒有選擇空間。就像那位立志作導遊的學生，主動蒐集完整的訊息，未來仍有機會在自己手裡決定。

心事二：近 3 成擔心繳不起「學費」

此次調查中，另一個令人訝異的結果是 16 萬考生焦慮事項中，「學費」因素竟僅次於「分數」與「能否考上」。

將近 3 成（28.9%）的學生擔心考上私大會繳不起學費。若以地域別觀察，此一憂慮以東部地區學生感受最為明顯，接近一半（48%）的學生選了這個選項。其次是中部地區 31.3%、南部地區 24.9%，北部地區則為 23.9%。區域差別似乎呼應了各縣市收入差異。為何學費議題令考生如此焦慮？

一位教育部官員分析，媒體每隔一段時間大幅報導「高學費」的話題，對家庭收入較差的考生多少產生了陰影。

另一方面，它的「立即性影響」也是原因之一。就像分數高低會直接衝擊選填學校的好壞，家庭所得較差的學生若繳不起學費，勢必會影響個人就讀機會。

觀察台灣近幾年大學學費變動情形，從 84 至 92 學年度，總平均調幅為 4.54%，高於一般薪資漲幅。

其中，又以公立大學的漲幅最大。84~92 學年度公立大學總平均調

	幅為 6.67%，近 3 年則為 2.1%。而私立大學總平均調幅為 1.88%，近 3 年則維持在 0.8%的水準。 在政策刻意引導下，過去公私立學費的差異倍數，逐年從 3 倍縮小到 1.8 倍左右。 與國際水準比較，目前台灣公私立大學學費佔國民所得比例分別為 14 %與 26%，低於鄰近的韓國、香港、新加坡。 但之所以引起爭議，乃是在高教就讀人口普及化的過程中，台灣家庭可支配所得的高低差距，也同時惡化中。一路從 85 年的 7 倍擴大到 9.8 倍。 影響所及，近幾年申請助學貸款的人數不斷竄升到 68 萬人次。 「尤其是私立大學，近幾年弱勢學生的比例增加很多，」曾任元智大學校長、清華副校長，現任南開技術學院校長王國明提出他的觀察。 近期教育部積極提出配套措施，要求各大學必須提撥學雜費收入的 3%~5%作為中低收入戶學生就學補助經費。 從今年大一新生開始適用，凡是家庭年收入低於 40 萬者，公立學生一年補助 7 千元，私立學生補助 1 萬 4 千元。家庭年收入介於 40~60 萬之間，公立補助 5 千元，私立 1 萬元。考生在入學後，可以向學校詢問相關細節。 心事三：念大學是未來「就業」保障？ 為什麼要念大學？ 超過一半（52.3%）的高三學生，把它視為未來就業保障。其次才是鑽研個人興趣（47.8%）、大學普及化非念不可（40.3%）。 5 年前同樣的調查，當時的學生認為就讀大學最大的意義在於「探索個人興趣」。「容易找工作」的重要性反而位居第 3。 考生對就業的焦慮，與近幾年經濟成長趨緩、失業率攀高的氣氛密
--	---

切相關。

另一個因素則是高學歷普及化的效應。根據經建會統計，目前每年進入就業市場的新鮮人中，已超過一半以上具有大學學歷，個人面對就業的競爭壓力更大。

進一步從「選校」或「選系」觀察，更可以嗅出準新鮮人對未來就業的不安。「企業評價高」是兩者不可或缺的要素，且重要性都在前3名內，「未來就業率高」更是選系考量的第1大指標。

考生以「就業」來定義大學的意義，可以理解背後心情，但絕不代表大學4年的學習如此狹隘。

「大學最重要的價值，不是讓你學會直接的就業能力，而是你的視野，」世新大學教授、現為台北市新聞處處長游梓翔提醒。

視野，包括你的人文素養、價值判斷與主動探索的能力。這才是讓人一輩子受用無窮的大學意義。

以現在知識平均3~5年的汰換率，如果念大學只為了學會就業的技能，很可能不到5年內就會被企業榨乾淘汰。

所以，除了就業考慮外，探索大學的意義，也將是決定你大學4年能否滿載而歸的重要功課！