

適用單元	大學入門導論
書籍名稱	歐陽教、黃政傑著，《大學教育的理想》，臺北：師大書苑，1994 年。
書籍介紹	近年來，解嚴後的臺灣社會中的高等教育，發生頗大的變化。不過，在巨大的變遷底下，卻隱藏著嚴重的價值衝突。究竟，我國的大學教育未來發展方式，應該何去何從？我國大學教育的各種政策與運作，是否質量並重、適切合宜？本書從不同的面向，由專家學者提出深入的看法。
建議閱讀	西洋大學教育的發展與回顧 林玉体
電子檔下載	大學教育的理想_建議閱讀.pdf
書籍封面	
章節	一、教育理念 教育理念與校園文化 林清江 從組織及運作談大學理念 劉兆玄 二、發展與回顧 近四十年來我國大學教育發展的回顧與檢討 羅文基 西洋大學教育的發展與回顧 林玉体 英國大學教育改革對我國高等教育的啟示 楊 瑩 三、目標與功能 大學教育目標之爭議 盧增緒 單科大學與綜合大學——商船學院與海洋大學 熊雲嵐 我國新設大學之發展——以國立中正大學為例 胡夢鯨

	四、學術自由與學術研究 為什麼學者要保有學術自由 但昭偉 憲法人權保障的學問自由與大學自治 胡慶山 大學中學生自治的涵義和實踐——兼論台灣的實況 賀德芬 知識主體性的追尋——論社會科學本土化的方向 黃光國
重點書摘	● 希臘作為西方文化的搖籃，在西元前 4 世紀所醞釀的雅典大學，堪稱古代大學的代表。柏拉圖於西元前 387 年創立學苑，亞里斯多德於西元前 335 年成立學園，伊比鳩魯於西元前 306 年創辦伊園，以及斯多噶學派於西元前 308 年辦立學府，乃孕育並構成「雅典大學」。 ● 雅典大學究其研究知識的深度、課程(以形上學、數學、自然科學及道德哲學為主)、講學方式(問答對話、散步討論)，都足以成為一所大學。不過，雅典大學，在西元 529 年被羅馬帝王下令封閉。事實上，雅典大學有幾個特色：第一、雅典大學由數個學府組成，雅典宛若一座大學城；第二、雅典大學由學術巨擘作為大學殿堂的支柱，這也是中世紀大學之以成立主因，型塑講學風氣；第三、雅典大學科目不多，但已屬百科性質，且知識層次高深，充分顯示大學之專精與廣博氣派。不過，學術界之所以未公認雅典大學是大學的前身，實因雅典大學有幾項致命的缺失，第一、雅典大學的師生成員，充其量只是一所都市型的大學，缺乏來自世界各地的學子與教師，未見其大。第二，雅典大學被封閉後，及銷聲匿跡，儘管現今也有雅典大學，但兩者間並無傳承關係。 ● 中世紀大學是學術界異口同聲所共認的大學之母，許多知名大學都源自中古時期的大學。與古代雅典大學相較，中世紀大學比較是名實相符的大學。第一，大學的學生來自歐陸及英倫，雖非國際性的大學，但至少是歐洲性的。第二，中世紀大學研究的學科樞紐是神學，但法學及醫學也隨著齊頭並進，對於擴充學科領域，有莫大助益。第三，中世紀三級學位制，一直賡續使用到現在。仿效當時歐洲的行會制度分成學徒、技工及師傅三種，與武士階級的侍童、扈士、武士三級，大學也給學生修業劃分成三級，初級學位稱學士、中級學位稱碩士，高級學位稱博士。 ● 一般而言，中世紀大學，受束於教會權威。神學教授以崇拜亞里士多德為最偉大的哲學家，不過這種大學教育方式，也極容易造究一批深具反抗精神的學者。中世紀以後，西方掀起驚濤駭浪的時代英雄，多半出身大學，如牛津的威克里夫、布拉格的胡斯、艾福路德、巴黎大學的喀爾文都是掌宗教改革大旗的頭號先鋒，而波隆尼的伽利略及劍橋的牛頓等則都是科學運動的肇始者。 ● 現代化大學有幾項風格，第一必須具有學術自主性，包括「教的自由」及「學的自由」。第二，大學必須培養兼具專才與通才的學生，其專精必須立足於鞏固又宏偉的通觀知識上。專精旨在知識上有所增進，廣博則冀求智慧上的提昇，因此大學不可因側重於學術專精的教學與研究，而忽略文雅教育或通識教育的重要性。第三，禮遇專業教師，並顯現出大學的「內在」(軟體，即人才)與「外在」(硬體，即設備、校園建築)的宏偉。第四，在不同種族、膚色、宗教信仰、國籍、思想背景、年齡差距上，培養大學生的

民主素養。

- **近代民族國家的形成與興起**，無疑也是導致大學教育目標之爭議的重要因素。大學的國家化和地區化，使大學傳統的國際性的色彩大為降低。從大學的財源，教學和研究的內容，到大學教師的任用，都逐漸轉入當地政治力量的掌握。大學的目標，自然也就在需要培養官吏和處理公眾事務人才的要求下，轉向現實的世俗。在宗教改革運動中，新教在世俗化的要求下，各地不同的教派都紛紛創設新的大學，學生數也迅速增加，大學裡的知性權威似乎也迅速的由地方上的世俗政府取代了傳統的教廷。
- **十七世紀興起的科學運動**，是以自然為對象的知性探索的表現，伴隨著文化的啟蒙精神，而日益壯大。可是封閉而又保守的大學，卻無法面對，更無法接受這種空前的改變，因此，早期的科學探究或教學也只能在大學以外進行，後來才在政府的協助下順利發展。例如英國的倫敦皇家學社，法國的巴黎科學院等。這些科學研究的組織雖然沒有頒授學位的大學地位，但卻能自成一格，另創天地，後來更由於能與現實的需要相結合，發展為專精的技術(Technology)，更受到普遍的重視，頗具可與大學相匹敵的地位。
- **民主運動**，是近世以來，導致大學教育目標產生爭議最重要的因素，也是促使大學在改造現實社會的問題上，開始重行審慎思考的基本動力。大學為國家、為政府、為社會服務的理念，本是大學世俗化的結果，但在民主運動的衝擊下，再一次面臨著空前未有的考驗。十九世紀中葉，橫掃全歐大學的學生運動，雖然持續未久，但已點燃了大學必須走向民主化的聖火。隨著民主運動的擴大，獨占的局面，也就有了顯著的突破；**大學教育的大眾化**，便在權利或權益，和教育機會均等的肯定下，迅速發展。大學的體質由於新分子的加入，自然也不能不做相應的調適，大學與社會，兩者間的關係勢須重行調整。
- 漫長的宗教世紀，使歐洲的社會在卑視現世、潛修來世中消沉。直迄大學的興起，始揭示了追求真理與培養學者與專業人員的目標。嗣後的發展可概括，以**文藝復興時代的人文主義**，和**宗教改革運動中的新教(Protestant)**為主要的兩種主導力量；前者強調文雅教育的目標，而後者則以職業教育目標為重。緊接著大學的世俗化、國家化、和科學運動與民主運動的衝激，這兩種不同的大學教育目標，其對立與消長也日趨顯著，對當前大學教育目標之爭議，更具直接的影響。
- 紐曼(John H. Newman)的 The Idea of a University 一書，為闡述大學性質的演講集，其基本立場，一方面反對 19 世紀盛行的功利取向的教育哲學，另一方面也反對以大學為研究中心的德國大學模式。他積極倡導以自由藝(Liberal arts)為核心的文雅教育(Liberal education)，認為大學的教育目標，端在透過文雅教育之實施，以鍛鍊其心智，是知性的教育(Intellectual education)而不是道德的 (moral)教育。當然他所指的道德教育，是當時的宗教教育，同時更認為大學的教育目標，在傳播廣博的知識，並不在專精知識的探究與發現，否則大學就不必一定要有學生。
- John S. Brubacher 的 On the Philosophy of Higher Education 一書似乎可以代表美國大學教育目標。他彙整了諸知名的學者的觀點，甚至美國早在十九世紀初的耶魯報告書也包括在內。具體指出通識教育(General Education)，是文雅教育由理性

	主義轉向實用主義(Pragmatism)的結果。因此，大學的教育目標，已不再企圖培養完人，而在培養生活更美滿的人，也就是培養完整的人，是知性與情感兼顧的教育。
--	---