

適用單元	大學入門導論
書籍名稱	黃崑巖，《給青年學生十封信》，臺北：聯經出版社，2000 年。
書籍介紹	* 如果我重做大學生，我會發展一套有效的自學方法，這樣我才會成長一輩子，愈來愈充實。 * 如果我重做大學生，我很想擴大我的知性能量，增強細心觀察人間諸事的能力。思考合乎邏輯而判斷與決定要果敢而正確。希望我能學得一套在諸事中找出深處脈絡的功夫，這將有助於我異中求同，同中求異。 * 如果我重做大學生，我要培養閱讀的習慣，而且擴大閱讀的範圍，包括專業以外的書。 * 如果我重做大學生，我會很虛心地學習別人。我會小心選擇周遭的典範，像一塊渴望吸水的海綿一般向典範學習。 * 如果我重做大學生，我會學好如何利用有限的時間。 * 如果我重做大學生，我會學好言行一致的勇氣以及抵得住寂寞的功夫，不會人云我云而同流合污。 台灣教育幾已全面職業化、功利化，大家幾乎變成了經濟動物。本書的目的很明顯，遠因在學界有一批有志而清醒之士，擔憂台灣社會已逐漸淪為庸俗的共同體，連安居樂業都受威脅。這些現象依作者看來，就是教育的嚴重失敗，主持教育的人拿不出辦法來教導國民學做人所致。因此希望藉由本書激發大家思考「何謂教養」，如何成為有「教養」的人。
建議閱讀	第九封信 你的典範是誰？ 第十封信 如果我重做大學生
電子檔下載	給青年學生的 10 封信_建議閱讀.pdf
書籍封面	



作者介紹

黃崑巖，美國華盛頓喬治華盛頓大學醫學院微生物學博士。曾任美國海軍醫學研究院研究員、喬治華盛頓大學醫學院教授、上海醫科大學榮譽教授、台大醫學院客座教授、國立成功大學醫學院創院院長及教授、台灣數所大學通識教育講座、Project HOPE（美國霍浦基金會）顧問。

現任國家衛生研究院研究員、全國醫學院評鑑委員會(TMAC)主任委員、遊說台灣加入WHO之NGO團長、教育部醫學教育委員會主任委員、國立成功大學醫學院名譽教授、教育部顧問。

著作有專業性書籍、《莫札特與凱子外交》、《外星人與井底蛙》、《醫眼看人間》、《醫師不是天使》、《SARS的生聚教訓》。

他非常關心國內醫學及一般教育的人文內涵，今年2月總統候選人辯論時，曾以「何謂教養？」問題引起大家省思。

章節

第一封信 愛因斯坦與聯想力

第二封信 學習外語的訣竅

第三封信 閱讀是終身學習的唯一途徑

第四封信 象形文字的現代問題

第五封信 智識分子與知識分子

第六封信 研究不是專業名詞，是生活的態度

	第七封信 為什麼要求學？ 第八封信 勇於提出合理建議，社會才會進步 第九封信 你的典範是誰？ 第十封信 如果我重做大學生
重點書摘	《時代周刊》在 20 世紀即將落幕時，舉行一次由世界學者、名人投票決定最能代表 20 世紀的人物，贏得這項頭銜的是愛因斯坦，他曾鼓勵後代「聯想力比知識重要」。事實上，愛因斯坦的學理許多都是預測而產生的，證明的的工作則大多仰賴別人，能抓住要點而善於聯想是他的本性。聯想的妙處在於，你不用花任何花費，只要腦際震盪，適時地思考與分析。不過，若腦裡智庫所藏的知識不多，聯想就會沒有原料而空轉，它會愈像白晝作夢而失去目標，解決不了問題。因此，記得「大膽假設，小心求證」是新知識產生的必經起點。 - 學習外語的成敗關鍵在於經心與否，不經心還是枉費時光。學好語言，有幾個要素：1.經常使用它、聽它，2.要敢講，3.要能發揮聯想力，聯想力會不斷地要你用腦裡有限的字庫或詞庫，造出幾個語詞來表達你的意思。講話的機會一多，字彙增加得愈快，如互滾雪球一般。學習外語，基本上發音是先決條件，但這絕非一蹴可幾，必須要靠注意力與模仿力。 - 閱讀是陪伴我們一輩子的習慣。閱讀應經刺激回味與思考，幫讀者明白一樁事件的由來與意義，而不僅是讓讀者懂得一件事實的知識。即使是一本描述一件事實的文章，經過思考，讀者會從閱讀中獲知事件的來龍去脈，有如身歷其境，成為讀者自己的閱歷。閱讀是一種學習，但是閱讀時沒有教師在旁指點，全靠閱讀人自己的分析和演繹。應該特別注意三個閱讀技巧：1.看書腰，看作者的來歷與目次，確認這是本你想念得書，並迅速抓到作者的寫作風格。2.自己做索引的習慣，日後你才能引用或查證書中的要點。3.閱讀能力要擴及外文書籍。藉由閱讀，可以強化我們的觀察力與記憶力，也可以藉由別人的經驗與聯想力，來加強自己的聯想力、分析能力。 - 華文世界的象形文字，每一個字都有它特別、固定的意義，但是對應到外文的翻譯，則常有無法融合之處。此外，象形文字也變成一個速度上障礙的自然結果，無論是查字典或查電話簿相當不易。象形文字的另一個缺點就是，具有四聲和抑揚，講話時當然不造成任何困擾，但是當它是歌詞時，就造成聽覺上的誤判。在全球化的今日，如果能記得原文，請你一定要記起來，好過經由別人翻譯厚的象形文字，因為你去日本絕對找不到小泉首相，因為他不叫小泉，而是 Koizumi，正如甘迺迪總統的正名是 Kennedy，而非甘迺迪。 - 如果要為知識分子取個新名，我的建議是智識分子。因為一個社會共同體，不應只由一群炫耀知識但缺乏智慧的人來代領。因為知識多的人叫做博學，但不保證智慧也多。一個成功的人，智商固然不能太低，但他(她)應有與智商平衡發展的情緒管理能力(EQ)。EQ 的要素包含：同理心，能站在別人的立場考慮問題，能精確地表達自己的感受，駕馭控制自己的脾氣，受人喜愛，獨立而能事應環境等，基本上 EQ 的所有要素全屬於教養的領域。這些因素的加強要靠後天家庭、學校與社會的身教薰陶。哈佛

大學教育學院院長羅索夫斯基，曾為所謂的智識分子下了五個重要的定義：1.智識分子必須思路分明，能做批判性思考，同時必須文字流暢而精準。2.智識分子應對新知的開發過程有所瞭解，而且這新知要涵蓋自己、社會與宇宙，因此吸收的知識要經過科學的檢視方能成為自己的新知。3.世界潮流是動態的，21 世紀的智識分子對散布天下各地的社會與其文化應有概略的知識，同時國際觀不能只是國際歷史的流水帳，而必須分析其後的意涵。4.智識分子應該對倫理與道德的原則，有所頓悟，不單要為大眾樹立操守的楷模，也不能拒絕為社會主持正義的天職。5.要在自己的專攻領域中，累積相當的造詣，因為研究的磨練會使人獲得新知、思考周全及判斷犀利。

- 研究不是專業名詞，是一種生活態度。如果說生活是大大小小問提的連續，而人有根據過去的經驗而行動的高度本能，我們會根據過去得到的答案的經驗與方法，找到方案行動，所解決的方案則又會成為將來解決問題的知識。生活充滿著等著你去挖掘的問題，你隨時隨地都有發現的機會。如果沒有這種生活態度，整個社會都會逐漸沉淪。
- 學習的責任最後還是落在學生身上，所以教育應該講求為學生培養獨立精神，肯為自己的行為與成長負責。學校是人啟蒙、成長的地方，但學習是學生自己的事情，不是為別人，而且教育早就開始於家庭，不是在學校才能進行。也就是說，唸書是為了充實自己的生活，而選職業則是為了自己而做的事。臺灣學生為父母而讀書，或為別人而讀書的現象，很容易想像，促成這現象的因素之一即是父母溺愛與望子成龍的盲點。多數年輕學生都想聽長者的話，又常抱有既來之，則安之的心境，所以升學上學和學習之間自然劃上等號，在這個社會中，看到自己的性向與所學不合，見好就收、趕快改行的年輕人就比外國要少得多。
- 找一個典範或幾個典範作為自己的目標是一個極為實際的學習方法，這會把一輩子的學習目標具體化而易於追尋，並把學習落實。因為學習的起步，原來不過就是模仿而已。典範最好要在你自己的周遭去找，才能符合學習的接近性(accessibility)。也才方便你觀察學習。如果以史懷哲或居禮夫人為目標，或找鞭長莫及的人物作為典範，就沒有這個方便和效果。把史懷哲與居禮夫人這一類人物當作精神上的楷模是可行的，但談到實際細節，則有遠水救不了近火的缺點。當你發現從一典範身上再無可學的東西，必須「另結新歡」，這表示你有了階段性的成長，你應該感到高興，不過你也不應就減低對曾經做過你典範的人的敬重。
- 年輕時，並不是沒有人告訴我該走直線路徑，以達人生目標，但有些事是馬耳東風未加反省，因此才只留痕跡而沒實踐。中學是以傳授知識為主的地方，而高等學府應該是學生自己積極吸收知識來造就自己的地方。學生應以老師為榜樣，領受其身教言教，開發自己的知性，豐富它、擴展它，學做一個專業人應如何處世的觀念，學習明日的知識。在大學裡，唸得書是沒有邊際的，偶而還會摻雜一些學術論文，閱讀習慣和聯想力的發展是這時的上課重點；此外，學習的責任比起高中，更明顯地必須由學生自己背負，學生必須要主動與教授接觸，領受身教與言教。
- 如果重做大學生，我要清楚地分別教育和訓練的分際。教育的目的在培養眼光、正義感、邏輯演繹、道德勇氣與人類愛等，這些精神面的成長有益於明辨是非、批判、做決定與實踐力的培養。綜言之，它是以發展價值觀為主，目的在賦予智慧。而強調學

以致用與謀職技能的，嚴格來說不能被稱作教育，應該是訓練

- 如果我重做大學生，我會發展一套有效的自學方法，這樣我才會成長一輩子，愈來愈充實。如果我重做大學生，我很想擴大我的知性能量，增強細心觀察人間諸事的能力，思考合乎邏輯而判斷與決定要果敢而正確。希望我能學得一套在諸事中找出深處脈絡的功夫，這將有助於我異中求同，同中求異。如果我重做大學生，我要培養閱讀的習慣，而且擴大閱讀的範圍，包括專業以外的書籍。如果我重做大學生，我會很虛心地學習別人。我會小心選擇周遭的典範，像一塊渴望吸水的海綿一般向典範學習。如果我重做大學生，我會學好如何有限的時間。如果我重做大學生，我會學好言行一致的勇氣，以及抵得住寂寞的功夫，不會人云我云，而同流合污。